



CITTA' DI ATRIPALDA

PROVINCIA DI AVELLINO

ESTRATTO DETERMINAZIONE DEL III SETTORE

N. 305RS/1017RG del 28-12-2020

OGGETTO

Sentenza del Tribunale di Avellino causa iscritta al n. 2003/2020 R.G.A.C. del 23/12/2020 inerente l'appello avverso la Sentenza del Giudice di Pace di Avellino n. 2534/2019 - Determinazioni.

Visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria

MANDATO	N.	DEL
---------	----	-----

Dal Municipio, li

Il Responsabile del Servizio Finanziario
F.to Dott. De Giuseppe Paolo (*)

IL RESPONSABILE DEL III SETTORE

PREMESSO che il Giudice di Pace di Avellino con sentenza n. 2534/2019, deliberata il 10/09/2019 e depositata il 17/09/2019, ha rigettato il ricorso proposto avverso il verbale di accertamento elevato dalla Polizia Municipale di Atripalda n. AU4603 del 25/07/2018, Reg. al n. 5602/2018;

CONSIDERATO che:

- l'interessato ha proposto appello al Tribunale di Avellino ed ha chiesto, in riforma della sentenza di primo grado, di annullare il verbale n. AU4603;
- il Comune di Atripalda attraverso il proprio legale Avv. Serena Violano si è costituito chiedendo il rigetto dell'appello;

ATTESO che il Tribunale di Avellino, causa iscritta al n. 2003/2020 R.G.A.C., con la sentenza del 23/12/2020, inerente l'appello avverso la Sentenza del Giudice di Pace di Avellino n. 2534/2019, ha ritenuto, in merito alla legittimazione attiva del ricorrente, di procedere all'esame di merito dei motivi di opposizione;

RILEVATO, quindi, che il Tribunale di Avellino, accogliendo le difese del Comune, sulla base della documentazione prodotta, ha evidenziato quanto segue:

1. **Prova fotografica:** il fotogramma prodotto in atti dal Comune mostra chiaramente la vettura ed il numero di targa. Non sussiste alcun dubbio, pertanto, in ordine alla corretta identificazione del veicolo con il quale è stata compiuta l'infrazione;
2. **Tardività della notifica:** il Comune di Atripalda ha, comunque, notificato tempestivamente l'infrazione alla locataria del veicolo, e, solo dopo aver avuto conoscenza dell'utilizzatore ha inoltrato ulteriore tempestiva notifica a quest'ultimo. Anche in questo caso, deve trovare applicazione il disposto di cui all'art. 201 del codice della strada, secondo cui il termine decorre dal momento in cui l'Amministrazione procedente ha avuto conoscenza degli estremi identificativi del responsabile;
3. **Soggetto che ha eseguito la notifica:** la Corte di Cassazione con la sentenza n. 13261 del 26/07/2012 ha statuito che si deve considerare valida la notifica del verbale di accertamento eseguita da un appartenente alla polizia municipale spedita fuori dalla circoscrizione di appartenenza. Con tal pronuncia, la Corte Suprema ha ritenuto che, in tema di infrazioni al codice della strada, alla notifica del verbale di accertamento eseguita da un appartenente alla polizia municipale, ai sensi dell'art. 201, comma 3, del codice della strada, non si applicano le prescrizioni previste dal D.P.R. n. 1229 del 1959, artt. 106 e 107, che prevedono limiti di competenza territoriale, riferibili ai soli ufficiali giudiziari e non estensibili agli altri pubblici ufficiali che, volta per volta, la legge autorizza ad eseguire notificazioni, perché la loro competenza è disciplinata dall'ordinamento che li riguarda o dalle norme che li abilitano alla notifica;
4. **Funzionamento dell'apparecchiatura:** il verbale n. AU4603 reca espressa menzione che l'apparecchio era munito di "*Certificato di taratura n. LAT 101 A729 2018 ACCR VX del 09/04/2018 emesso dal T.E.S.I. di Subbiano (Arezzo)*", quindi era stato sottoposto a verifica appena pochi mesi prima dell'infrazione. Il ricorrente non ha fornito alcuna prova idonea a contrastare l'attestazione periodica di collaudo o, comunque, a provare il malfunzionamento del macchinario;

5. **Adeguate segnalazione dell'apparecchiatura:** il Tribunale rileva che il verbale n. AU4603 reca la sottoscrizione autografa meccanizzata del responsabile del procedimento. La Corte di legittimità ha predicato che, nel caso di infrazione stradale rilevata a distanza, il verbale d'accertamento redatto con sistemi meccanizzati per fini di notifica non richiede la sottoscrizione autografa dell'accertatore, che può essere sostituita dall'indicazione a stampa del nominativo del responsabile dell'atto, senza che occorra la formazione di un originale cartaceo firmato a mano e destinato a rimanere agli atti dell'ufficio (Cass. n. 9815/2015);
6. **Spese di Giudizio:** le spese di giudizio, liquidate sulla base del D.M. 55/2014, tenuto conto dei parametri valutativi previsti dall'art. 4, comma 1, e del valore della controversia vanno poste a carico del ricorrente, per effetto della soccombenza, con attribuzione all'avv. Serena Violano, che ha reso la dichiarazione di cui all'art. 93 del codice di procedura civile. Alla pronuncia di rigetto del gravame, consegue l'obbligo del ricorrente di versare un ulteriore importo a titolo di contributo unificato pari a quello dovuto per l'appello, a norma dell'art. 13, comma 1 quater, del D.P.R. n. 115/2002;

VISTO il Contratto di affidamento dell'incarico di rappresentanza e difesa legale sottoscritto tra il Comune di Atripalda e l'Avv. Serena Violano il quale, al punto 6, prevede che:

- il compenso previsto per ogni rappresentanza in giudizio dinanzi al Tribunale spetta solo nei casi di compensazione delle spese di lite e/o soccombenza dell'Ente;
- le somme quantificate dal Giudice in caso di pronuncia favorevole per il Comune con condanna della controparte alle spese di lite saranno riconosciute interamente al Legale, autorizzato a tal fine a dichiararsi antistatario;

RITENUTO provvedere in merito;

VISTO il decreto legislativo n. 267 del 18/08/2000 - Testo Unico della Legge sull'Ordinamento degli Enti Locali;

RICHIAMATO il Decreto Sindacale n. 2/2020 – Prot. 41 del 02/01/2020, con il quale il sottoscritto è stato nominato Responsabile del III Settore - Area di Vigilanza – Comandante della Polizia Municipale e quindi legittimato, tra l'altro, all'adozione del presente provvedimento;

D E T E R M I N A

Per tutti i motivi in premessa specificati e che qui si intendono integralmente riportati:

1. **di prendere atto** della sentenza del Tribunale di Avellino, causa iscritta al n. 2003/2020 R.G.A.C., 23/12/2020, inerente l'appello avverso la Sentenza del Giudice di Pace di Avellino n. 2534/2019;
2. **di avviare** le procedure relative al recupero delle somme relative al verbale n. AU4603 del 25.7.2018, n. reg. 5602/2018;
3. **di demandare** all'Avv. Serena Violano il recupero delle spese del giudizio di secondo grado, liquidate, in € 380,00 per onorario, oltre i.v.a., c.p.a. e rimborso spese generali al 15%, con attribuzione in virtù del contratto di affidamento dell'incarico di rappresentanza e difesa sottoscritto con il Comune di Atripalda;
4. **di precisare** che la presente determinazione:
 - ≡ è stata sottoposta al controllo di regolarità amministrativa ai sensi dell'art. 147-bis d.lgs. 18/08/2000, n. 267 e che con la sottoscrizione si rilascia parere di regolarità tecnica favorevole;

- ≡ non deve essere trasmessa al Settore I Finanziario per gli adempimenti di cui al comma 4 dell'art. 151 del d.lgs. n. 267/2000 in quanto non comporta impegni di spesa;
- ≡ ai sensi dell'art. 6 bis della legge n. 241/1990 e dell'art. 1, comma 9 lett. e), della legge n. 190/2012 non presenta cause di conflitto di interesse, anche potenziale nei confronti del responsabile del presente procedimento;

5. **di disporre** la pubblicazione del presente atto all'Albo pretorio on-line del Comune, ai fini di generale conoscenza, ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge n. 69 del 18 giugno 2009;

6. **di dare atto** che avverso il presente provvedimento è ammesso ricorso:

- giurisdizionale al T.A.R. di Salerno ai sensi dell'art. 2 lett. b) ed art. 21 della legge 1034/1971 entro il termine di 60 giorni dalla data di scadenza del termine di pubblicazione del presente atto, ovvero da quello in cui l'interessato ne abbia ricevuta la notifica o ne abbia comunque avuta piena conoscenza;
- straordinario al Presidente della Repubblica per i motivi di legittimità entro 120 giorni decorrenti dal medesimo termine di cui sopra ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n. 1199/1971.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Responsabile del III SETTORE
F.to Dott. Giannetta Domenico (*)

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certificasi del sottoscritto Responsabile che, giusta relazione dell'Istruttore addetto alle pubblicazioni, copia della presente determinazione è stata affissa all'Albo Pretorio, ai sensi dell'art. 124, comma 1, del D.lgs. n.267 del 18/08/2000, per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi.

Dal Municipio, li 28-12-2020

Il Responsabile del III SETTORE
F.to Dott. Giannetta Domenico (*)

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Dal Municipio, li 28-12-2020

Il Responsabile del III SETTORE
Dott. Giannetta Domenico

(*) firma autografa sostituita a mezzo stampa, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs 39/1993