



CITTA' DI ATRIPALDA

PROVINCIA DI AVELLINO

ESTRATTO DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 23 del 30-09-2014

OGGETTO

RICONOSCIMENTO DI LEGITTIMITA' DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTI DA SENTENZE ESECUTIVE (ART.194 - COMMA 1 LETT. A) D.LGS N. 267/2000)

L'anno duemilaquattordici il giorno trenta del mese di settembre alle ore 19:00 nella Residenza Comunale, previo espletamento delle formalità prescritte dalla legge e dallo Statuto Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale.

Presiede la seduta: Avv. Paolo Spagnuolo in qualità di Sindaco.

Partecipa all'adunanza, nell'esercizio delle sue funzioni, il Segretario Generale Dott.ssa Clara Curto.

Intervengono:

Spagnuolo Paolo	P	Pascarosa Flavio	P
Prezioso Antonio	P	Pacia Ulderico	P
Spagnuolo Giuseppe	P	Scioscia Fabiola	P
Tuccia Luigi	P	Moschella Vincenzo	P
Iannaccone Antonio	P	Del Mauro Massimiliano	P
Landi Domenico	P	Parziale Gianna	P
Aquino Valentina	P	Strumolo Massimiliano	P
Musto Dimitri	P	Battista Annunziata	P
Barbarisi Raffaele	P		

Il Sindaco, riconosciuta valida l'adunanza, dichiara aperta la seduta e la discussione sull'oggetto all'ordine del giorno.

Sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. 267/00, come modificato dalle legge 213/12, hanno espresso i relativi pareri i responsabili dei Settori interessati come riportati in calce.

Il Cons. Pascarosa relaziona come segue : “ *Le tipologie di debito individuate dall’art. 194 del D.Lgs 267/2000(TUEL) non hanno elementi in comune, se non quello di essere fattispecie che il legislatore ha ritenuto idonee a costituire obbligazioni che, anche se poste al di fuori delle ordinarie procedure di spesa, possono essere ricondotte, sia pure con un procedimento peculiare, all’interno della contabilità dell’ente.*

L’elemento che attribuisce omogeneità alle diverse categorie è dato unicamente dalla circostanza che il debito viene ad esistenza al di fuori ed indipendentemente dalle ordinarie procedure che disciplinano la formazione della volontà dell’ente.

L’esame delle singole figure previste dal T.U.E.L. pone in rilievo il fatto che quelle relative ai debiti derivanti da sentenze esecutive (art. 194 c. 1 lett. a) si distingue nettamente dalle altre per il fatto che l’ente indipendentemente da qualsivoglia manifestazione di volontà è tenuto a saldare il debito in forza della natura del provvedimento giurisdizionale che obbliga chiunque anche l’ente pubblico ad osservarlo ed eseguirlo (art.2909 Codice civile).

in questo caso l’ente non ha alcun margine per decidere se attivare le procedure di riconoscimento o meno del debito perchè è comunque tenuto a pagare, posto che in caso contrario il creditore può ricorrere a misure coercitive per recuperare il suo credito, con un pregiudizio ancora maggiore per l’ente tenuto al pagamento”.

CONSIGLIERE DEL MAURO: Noi volevamo soltanto dire che sul punto non partecipiamo alla votazione, quindi, potete tranquillamente portarci assenti, perché non abbiamo avuto modo materialmente di leggerli. Oltretutto, non si sarebbe soltanto trattato di leggere, ma uno sarebbe dovuto entrare più nello specifico. Ma non siamo nella condizione! Avessimo avuto modo di leggerle prima potevamo dare un voto. Adesso non siamo proprio nelle condizioni, quindi, non partecipiamo alla votazione. Ci considerate assenti.

CONSIGLIERE PACIA: Sindaco, questo vale anche per me, ciò che ha detto il consigliere Del Mauro, perché non c’è stato il tempo materiale.

SINDACO: Va bene. Se non ci sono altri interventi, procediamo con la votazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che l’Ufficio Affari Generali ha comunicato la formazione dei seguenti debiti fuori Bilancio, integranti la previsione di cui all’art. 194, comma 1 lett. a):

1) debito di **€. 3.928,46** comprensivo di accessori come per legge **per spese legali** dovute al Condominio Acquachiara di **Via S. Giacomo nn. 50/56 a seguito di sentenza n. 383/14** , notificata in data 22/04/2014, con la quale il Tribunale di Avellino ha definito il giudizio promosso dal Condominio **rigettando l’opposizione proposta dal Comune e confermando il decreto ingiuntivo n. 780/11** notificato all’Ente in data 2 agosto 2011 prot. n. 9733 per il pagamento di quote condominiali 2007 – 2008 – 2009 e di quote lavori straordinari al fabbricato ;

2) debito di **€.7.226,74, di cui €. 5.945,67 (€. 5.698,01** ris. danni ed €. 247,66 per spese CTU) **con rivalutazione dal 14/12/2010 al 30/07/2014** per risarcimento danni posti a carico del Comune dalla sentenza esecutiva n° 427/2014, notificata all’Ente in data 24/04/2014, con la quale il Giudice di Pace di Avellino ha definito il giudizio promosso dalla Sig.ra Ventola Luisa, con atto notificato in data 14/12/2010, per il risarcimento di danni subiti seguito di un sinistro occorso il giorno

08/10/2009 ed **€. 1.281,07** comprensivo di accessori come per legge, per spese legali attribuite agli avvocati Valerio e Giovanna Crisci;

3) debito di **€. 2.109,12** per spese e rimborso contributo unificato a favore delle Sigg.re Sarno Elena e Rosanna posto a carico del Comune dalla sentenza esecutiva n. 717/2014 trasmessa dall'avv. Sorriento in data 29/04/2014 con la quale il TAR di Salerno ha definito il giudizio promosso dalle attrici con ricorso notificato in data 12/04/2013 per l'annullamento dell'ordinanza n. 3009 del 15/02/2013 ;

4) debito di **€. 6.095,57** , quota del 50% a carico dell'Ente, in ragione della condanna solidale sui 2/3 delle somme liquidate, con interessi dal 10/03/2009 al 30/06/2014 di cui €. 3.417,95 per risarcimento danni €. 266,67 pari ad 1/3 delle spese C.T.U ed €. 2.410,95, compreso accessori di legge, per spese legali posti a carico del Comune dalla sentenza esecutiva n° 732/14, notificata in data 19/06/2014 con la quale il Tribunale di Avellino che ha definito il giudizio promosso dalla Sig.ra Urciuoli Carmela con atto notificato in data 23/03/2010 a seguito di un sinistro occorso il giorno 10/03/2009;

5) debito di **€. 5.002,80** posto a carico del Comune dalla sentenza esecutiva n°607/14 notificata in data 03/07/2014 , con la quale il G.D.P. di Avellino ha definito il giudizio promosso dalla Sig.ra Moschella Maria con atto notificato in data 24/02/2011 per il risarcimento di danni subiti seguito di un sinistro occorso il giorno 21/01/2010 di cui **€. 2.403,41** per risarcimento danni con interessi dal 21/01/10 al 23/06/14, €. 806,40 compreso IVA per spese C.T.U., ed €. 1.792,99 compreso accessori per spese legali a favore degli Avv.ti Picciocchi e D'Agostino

6) debito di **€. 1.903,20**, compreso accessori di legge, quota a carico dell'Ente, quale differenza dovuta all'Ing. Peduto per spese liquidate dal Tribunale di Napoli con ordinanza n. 11244 del 13/06/2014 ad integrazione del debito fuori bilancio riconosciuto con delibera C.C. n. 9 del 06/05/2014;

Dato atto che trattasi esclusivamente di sorta capitale senza alcun aggravio di interessi aggiuntivi rispetto a quelli dovuti in virtù di sentenza;

Ritenuto dover provvedere al riconoscimento dei debiti sopra descritti;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Visto l'art. 194 del TUEL (D.Lgs 267/2000);

Acquisito il visto di controllo tecnico/contabile , ai sensi del D.L. 174/12 convertito in Legge n.213/12;

Con voti favorevoli 11, contrari 1 (Cons. Battista) -

Sono assenti solo all'atto della votazione i Conss. Iannaccone- Pacia- Del Mauro- Moschella e Strumolo

DELIBERA

Di prendere atto delle sentenze in premessa indicate;

Di riconoscere, per le motivazioni in premessa indicate, la legittimità dei debiti fuori Bilancio di complessivi euro **€. 26.265,89** riconducibili alla fattispecie disciplinata dall'art. 194, comma 1, lett.a) del D.Lgs 267/2000;

Di dare atto della sussistenza dei requisiti di legittimità e finanziabilità dei debiti fuori bilancio in conformità alle previsioni dell'art.194 del D.Lgs n.267/00;

Di dare atto che si provvederà a finanziare la spesa con le risorse che saranno indicate nella delibera di salvaguardia degli equilibri;

Di trasmettere il presente provvedimento alla competente Procura della Corte dei Conti ai sensi dell'art. 23, comma 5, L. 289/2002 a cura del Responsabile del Servizio finanziario.

LO STESSO CONSIGLIO

Rilevata l'urgenza;

Con voti favorevoli 11, contrari 1 (Cons. Battista)

DELIBERA

di dare alla presente immediata esecuzione ai sensi dell'art. 134 - 4° comma del D.lgs 18 agosto 2000, n. 267 (TUEL)-

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
F.to Avv. Paolo Spagnuolo

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Clara Curto

Certificato di Pubblicazione

Certificasi dal sottoscritto Segretario che, giusta relazione dell'Istruttore addetto alle pubblicazioni, copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio, ai sensi dell'art.124, comma 1, del D.lgs n.267 del 18/08/2000, per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi dal 08-10-2014

Dal Municipio, li 08-10-2014

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Clara Curto

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario, visti gli atti di ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 30-09-2014

Per espressa dichiarazione di immediata esecutività (art. 134 c. 4 D.lgs n. 267/2000).

Dal Municipio, li 08-10-2014

Il Segretario Generale
F.to Dott.ssa Clara Curto

VISTO DI Regolarita' tecnica

Il Responsabile del Settore Finanziario
F.to Dott. Paolo De Giuseppe

VISTO DI Regolarita' contabile

Il Responsabile del Settore Finanziario
F.to Dott. Paolo De Giuseppe

VISTO DI Regolarita' tecnica

Il Responsabile del Settore
F.to Dott.ssa Italia Katia Bocchino

Per copia conforme al suo originale.

Dal Municipio, li 08-10-2014

Il Segretario Generale
Dott.ssa Clara Curto (*)

(*) firma autografa sostituita a mezzo stampa, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs 39/1993