

# CITTA' DI ATRIPALDA

#### PROVINCIA DI AVELLINO

## ESTRATTO DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 37 del 18-12-2014

### OGGETTO

RATIFICA DELIBERA G.C. N. 206 DEL 27/11/2014 " ULTIMA VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE ANNO 2014 E PLURIENNALE 2014 -2016 ";

L'anno duemilaquattordici il giorno diciotto del mese di dicembre alle ore 19:00 nella Residenza Comunale, previo espletamento delle formalità prescritte dalla legge e dallo Statuto Comunale, si è riunito il Consiglio Comunale.

Presiede la seduta: Avv. Paolo Spagnuolo in qualità di Sindaco.

Partecipa all'adunanza, nell'esercizio delle sue funzioni, il Segretario Generale Dott.ssa Clara Curto.

## Intervengono:

Spagnuolo Paolo	P	Pascarosa Flavio	P
Prezioso Antonio	P	Pacia Ulderico	P
Spagnuolo Giuseppe	P	Scioscia Fabiola	P
Tuccia Luigi	P	Moschella Vincenzo	P
Iannaccone Antonio	P	Del Mauro Massimiliano	P
Landi Domenico	P	Parziale Gianna	P
Aquino Valentina	P	Strumolo Massimiliano	P
Musto Dimitri	P	Battista Annunziata	P
Barbarisi Raffaele	P		

Il Sindaco, riconosciuta valida l'adunanza, dichiara aperta la seduta e la discussione sull'oggetto all'ordine del giorno.

Sulla proposta di deliberazione di cui all'oggetto ai sensi dell'art. 49, 1° comma, del D.Lgs. 267/00, come modificato dalle legge 213/12, hanno espresso i relativi pareri i responsabili dei Settori interessati come riportati in calce.



Relaziona l'Ass. Landi: Si tratta di una variazione di fine esercizio, che assesta le previsioni di entrata e di spesa in base agli ultimi dati derivanti dalla gestione corrente, aggiornati al 30 novembre. I dati riepilogativi, riportati anche nella relazione del Revisore, sono: per il 2014 maggiori entrate per 148.727,00 euro, minori entrate 154.377,00 euro, maggiori spese 212.120,00 euro, e minori spese 217.770,00 euro. Il tutto per una manovra relativa a minori entrate e minori spese pari ad euro 5.650,00 euro. Nei dettagli, per la parte entrate, in particolare sulla competenza in entrata sono state incrementate le previsioni da trasferimenti erariali per euro 142.350,00 come comunicato dal MEF, e sono state incrementate le entrate da TOSAP per eventi di Natale per euro 4.000.00 euro. Sempre in entrata sono state ricalcolate, sulla base degli incassi, le entrate da parcometro riportate in riduzione per euro 152 mila, ed assestate per complessivi euro 47.000,00 euro. L'intero importo, come per legge, è stato interamente e specificamente destinato a segnaletica e manutenzione strade per euro 22 mila, spese di acquisto per la quota 2014, più gli oneri di bando, per 11.000,00 e spese di controllo ticket per euro 14.000,00. Nella parte spese, oltre alle spese finanziate dai parcometri, come già detto, sono state assestate le spese del personale con un'economia sulla competenza di euro 10.270,00. E' stato ridotto, inoltre il fondo esenzione TARI di euro 4.400,00 per effetto dell'aggiornamento dei dati sulle esenzioni effettivamente praticate. Parte della riduzione di spesa predetta è stata destinata per euro 9.670,00 a spese di manutenzione ordinaria del patrimonio comunale con capitolo 224/1. Sono state previste ulteriori spese di energia elettrica per 63.350.00 euro relative a conguagli energetici, ripartiti proporzionalmente alle previsioni iniziali su vari capitoli, spese telefoniche per 4 mila euro e carburanti per 2 mila euro, oltre ad un complessivo incremento di spese per materiale di consumo per circa 2 mila euro. E' stato necessario, inoltre, prevedere un incremento prudenziale del costo del servizio igiene-urbana per euro 58 mila, riguardante la raccolta dell'indifferenziata in considerazione dei dati registrati al mese di ottobre. Detta operazione potrebbe rappresentare anche un'economia di bilancio nell'ipotesi di mancato superamento del tetto preventivato. Infine, sono state incrementate le spese per eventi di euro 17 mila, finanziate in parte da maggiori incassi TOSAP per un importo stimato in euro 4 mila. Relativamente al pluriennale per gli anni 2015/2016 l'aggiornamento del pluriennale è stato necessario per adeguare le previsioni relative all'ultima approvazione risalente al 6 maggio 2014, data di approvazione del Bilancio e contestualmente del pluriennale, e dalle variazioni sulla competenza adottate nel corso dell'esercizio ed, in particolare, l'adeguamento delle entrate in aumento e di carattere tributario, ed è pari ad euro 549.300,00 per il 2015 e di 478.310,00 per il 2016. Sono stati iscritti gli interessi attivi derivanti dall'incasso rateale della vendita del Centro servizi per euro 43.442,00 nel 2015, ed euro 33.966,00 nel 2016. Sono state previste le entrate e le spese per le elezioni regionali del 2015 per 50 mila euro. e quelle relative al contributo regionale sugli affitti per euro 53 mila. Sono state previste, inoltre, le rate di ammortamento dei mutui contratti con la Cassa depositi e prestiti, ex decreto legge 35/2013 per il pagamento dei debiti fino al 31/12/2013, assunti per complessivi 3.129.000,00 euro, di cui 686.174,00 per i debiti al 2012, e 2.443.000,00 per i debiti fino al 31/12/2013. I debiti fuori bilancio per sentenze esecutive notificate all'Ente, pur in carenza di una esatta quantificazione, sono stati

prudenzialmente stanziati per 47 mila euro nel 2015, ma questi saranno oggetto, poi, di ratifica in Consiglio Comunale. Sono state adeguate le competenze degli amministratori per il 2015/2016 con proiezione sui 12 mesi della variazione già assunta a settembre. E' stato previsto un costo indicativo di euro 3 mila per il 2015, ed euro 5 mila per il 2016 a titolo di indennizzo alla Cassa depositi e prestiti per eventuale estensione anticipata di mutui contratti per opere pubbliche al fine di abbassare il livello di indebitamento. Entrate e spese per demolizione di opere abusive in danno stimate per 60 mila euro nel 2015 e 70 mila euro nel 2016. Le entrate da parcometri, e la relativa destinazione, sono state previste anche nel pluriennale per 150 mila euro nel 2015 e 200 mila euro nel 2016, destinate, in parte, alla copertura del pagamento per cassa dei costi di acquisto, 56 mila nel 2015 e 66 mila nel 2016, e, per la restante parte, destinate a spese per segnaletica e manutenzione stradale, spese controllo ticket e spese ritiro valori.

Consigliere Del Mauro: Semplicemente, non voglio entrare nel merito delle operazioni aritmetiche che sono state fatte, però, non dico che c'è quasi da porre una questione pregiudiziale, ma c'è da capire il motivo per il quale la discussione di questo punto all'ordine del giorno non è stata fatta entro il 30 novembre 2014 dando le competenze al Consiglio Comunale. Voi fate riferimento, giustamente, agli articoli 42 e 175 della 267, però, leggendo, capisco che è competenza del Consiglio Comunale, la Giunta può approvare, si può sforare anche questa data e poi ratificare in Consiglio Comunale questo tipo di deliberazione della Giunta, ma lo si può fare solo in via d'urgenza. Voi parlate di un'urgenza, ma parlate di un'urgenza che non c'è. Parlate di un'urgenza che non c'è, e lo dite stesso voi visto e considerato che il punto era all'ordine del giorno del Consiglio Comunale di un mese e mezzo fa. Dov'è l'urgenza grazie alla quale voi ci portate al 18 di dicembre? Non c'è l'urgenza! Oltretutto in quella data avemmo garanzia dal Sindaco e dal delegato Landi che entro il 30 novembre si sarebbero svolte non una, ma due sedute di Consiglio Comunale. Quindi, non si approvavano quei punti all'ordine del giorno, già pronti, e quindi, di competenza del Consiglio Comunale. Non li si approvava in quella data semplicemente perché entro il 30 novembre li avremmo approvati in fase di assestamento di Bilancio. Ci sono i verbali, mi sono astenuto perché non ho avuto modo di leggerli, ma se c'è il resoconto questo è quello che è stato dichiarato da questa maggioranza. Il punto era all'ordine del giorno già un mese e mezzo fa. L'urgenza, signori miei, non c'è! Non esiste! Quindi, non esiste la possibilità di attingere all'art. 42, comma 4. Non è possibile approvare in via d'urgenza, e poi ratificare al Consiglio. Altrove, sono state contestate addirittura deliberazioni approvate il 2 dicembre, il 4 di dicembre. Non so, poi si gioca con le parole "ultima variazione di bilancio". Insomma, questi erano i punti all'ordine del giorno della scorsa seduta di Consiglio, già pronti. L'urgenza dov'è? Dovete tranquillizzare, però, a questo punto, ma lo dovete fare con argomenti seri, ogni singolo consigliere comunale che votando un punto che non è possibile posticipare al 18, a mio modo di vedere, perché non ci sono i requisiti dell'urgenza, non stanno facendo un illecito. Perché io credo che di questo si tratti!

Consigliere Spagnuolo: Al di là delle valutazioni, anche importanti, che ha fatto il consigliere Del Mauro, e rispetto alle quali attendiamo una risposta convincente, nel merito delle varie variazioni e dei vari provvedimenti che sono all'interno di questa variazione ultima, c'erano solo alcune considerazioni da fare. Quelle previste sul Bilancio di competenza; sostanzialmente, le cose essenziali sono variazioni che vengono da cose esterne al Comune o da assestamenti e da riconoscimenti già fatti

da precedenti Consigli con debiti fuori bilancio. Però, nel vedere le variazioni che sono nel Pluriennale, quindi sulle due annualità successive, ci sono due questioni rispetto alle quali volevo chiedere un chiarimento. Nel 2016 c'è una riduzione di spesa di 88 mila euro sulla retribuzione del personale dell'Ufficio Tecnico; non capisco, nel 2016 che cosa succede all'Ufficio Tecnico? E' previsto qualche ulteriore taglio dei tecnici? Oua vorrei capire il meno 88.400,00 rispetto a quale valutazione viene fuori. L'altra valutazione essenziale: sul capitolo delle indennità del Sindaco e degli assessori per il 2015/2016, l'Assessore al Bilancio ha detto che sono state adeguate le previsioni delle indennità in conformità alla variazione già fatta il 30 settembre. Diciamo che io ho avuto difficoltà a leggere queste carte perché parlando di variazione c'è l'importo della variazione, ma non c'è il dato precedente. Se, come credo, il dato precedente del bilancio che avevamo approvato a maggio prevedeva già le indennità per come negli anni precedenti, quindi, c'è un aumento sul 2015/2016 di 51 mila euro sul 2015 e di 51 mila euro sul 2016. Sostanzialmente sono un raddoppio delle indennità rispetto alle previsioni originali. Siccome il dato di partenza non ce l'ho, non ho avuto modo di vederlo, credo che sia una somma da fare rispetto al dato precedente, e quindi un raddoppio. Vorrei avere conferma che si legga in questi termini. Quando diciamo che va in conformità alla delibera fatta il 30 settembre 2014, la variazione prevedeva questa sorta di adeguamento delle indennità, però c'era stata presentata come un adeguamento di tipo formale, perché poi veniva compensato da un altro capitolo in entrata di pari importo. Cioè la variazione in aumento, prevedeva di pari importo una variazione in entrata di erogazione liberale di Sindaco e assessori. Quindi, il 30 settembre non abbiamo neanche evidenziato in discussione questa cosa perchè ci sembrava che fosse una sorta di messa a punto contabile, anche se non si capisce bene con quale utilità. Però, mettere a regime qual è l'indennità massima e poi il Sindaco e gli assessori fanno una auto-limitazione, tramite l'erogazione, è stato fatto per gli scorsi 15 anni, come si è visto nella delibera che ha fatto la Giunta Comunale dopo questa prima variazione in cui ha messo in chiaro quali sono state le auto-limitazioni fatte nei successivi 15 anni. Quindi, in conformità a quella decisione, la delibera del 30 settembre metteva in entrata e uscita lo stesso importo e non modificava nulla. Quando, però si va a variare nel 2015 e nel 2016, soltanto l'indennità di carico e non viene inserita l'erogazione liberale di sindaco e assessori, è chiaro che chi approva questa delibera, per come è scritta, decide ed approva di destinare a sindaco e assessori il raddoppio delle loro indennità. Questo il dato essenziale. Rispetto a questa delibera, scritta in questi termini, si dice questo: che l'anno prossimo sindaco e assessori non costano 50 mila euro alla città di Atripalda, ma costano 100 mila euro. Se questo è, chiaramente è un elemento essenziale che avrà il voto contrario sulla delibera da parte del gruppo dell'UDC, perché crediamo che interrompe un comportamento virtuoso, e anche poco pubblicizzato, che per 15 anni gli amministratori di questo Comune hanno tenuto in maniera così anche nascosta. Noi avevamo acquisito in buona fede il fatto che ci fosse una parità di entrata e di uscita. Deliberare una cosa di questo tipo senza neanche dichiararlo in maniera chiara, avrà il voto contrario del gruppo. Può anche darsi che ci sia l'anno prossimo una disponibilità di risorse per poter fare questo, ma io credo che in tempi in cui tutta la pubblica opinione, tutta la politica nazionale va verso una richiesta di atti di spending review, di atti di riduzione dei costi della politica, prima ancora che del funzionamento amministrativo, credo che portare una delibera che prevede il raddoppio dei costi per l'anno prossimo sulle indennità degli amministratori non possa certo avere il voto favorevole.

Consigliere Battista: Volevo fare un paio di annotazioni. Intanto, ritengo anch'io che sia politicamente scorretto il fatto che noi siamo stati lo scorso Consiglio Comunale invitati a non discutere il punto all'ordine del giorno perché, come diceva

il collega Del Mauro, eravamo certi che nel giro di 15 giorni questo punto venisse discusso in Consiglio Comunale. Io penso di essermi astenuta, o addirittura ho votato contro il fatto che questo argomento all'ordine del giorno non si discutesse, per cui, ritengo che sia scorretto il fatto che il 18 dicembre noi ci troviamo a dovere discutere una cosa che è stata già deliberata in Giunta. A parte che questi sono quei tipi di comportamento che danno sempre luogo a pensare male, purtroppo; se non c'era niente da cambiare potevamo discutere questo punto allora, o comunque ritornare in Consiglio Comunale dopo 15 giorni. Per la verità, essendo la materia di bilancio una materia decisamente difficilissima per me, ho letto un po' le carte e la cosa che mi sembra di non trovare in questa previsione di bilancio sono i soldi della Xenus, che da tutte le discussioni che abbiamo fatto avremmo dovuto trovare in questa previsione di bilancio. Se poi non ci sono, e c'è un motivo tecnico preciso, gradirei che mi venisse spiegato. Teoricamente, alla fine dell'anno dovevamo avere dei soldi da parte della Xenus, e che non ci sono. Un'altra cosa che mi è saltata agli occhi sono le spese che noi facciamo di energie elettrica. Il canile municipale spende di energia elettrica più della biblioteca comunale. Immagino che i cani non hanno bisogno della stessa energia elettrica di cui ha bisogno lo studente che studia in biblioteca fino alle 8 della sera. Poiché questa cosa mi è risultata molto strana, ho parlato stamattina con il funzionario, il quale mi ha spiegato che le spese che noi facciamo non vengono individuate a secondo dei contatori che abbiamo sul territorio di Atripalda, ma vengono spalmate indifferentemente su tutti questi capitoli di spesa. A parte che ritengo che questa sia una gestione assolutamente strana, falsata, ma, oltretutto, porta l'Amministrazione a fare dei gravissimi errori. Per queste strutture che abbiamo, a cui sono legati dei consumi energetici, non sappiamo nemmeno esattamente il Comune quanto spende di energia elettrica. E' una cosa assolutamente assurda! Penso che in una situazione del genere, quando ci sono spese enormi, sarebbe il caso di capire esattamente quanto costa l'energia elettrica per le luminarie, quanto costo l'energia elettrica del campo sportivo, dell'ufficio comunale, del canile, della biblioteca. E, in questo modo, si potrebbe operare anche meglio e capire se, innanzitutto, queste spese sono reali e servono davvero. Quando ci sono 7 mila euro in più per il canile comunale, dico, io non penso che i cani abbiano bisogno di quasi 30 mila euro di corrente all'anno. Insomma! A questo punto dico: ma questi 7 mila euro servono solo per far tornare i conti? Fatemi capire! Gradirei che mi fosse spiegato meglio. Questo è un punto. Poi, c'è il punto dei soldi della Xenus che vorrei capire se ci sono o non ci sono. Un'altra cosa che vi volevo sottolineare era questa: retribuzioni del personale per attività culturali, spese per eventi culturali 8 mila euro. Tutte queste cose voi le prevedete? In un periodo in cui i cittadini non riescono a pagare le tasse, noi prevediamo questo aumento delle spese per fare queste attività culturali che ancora non sappiamo quali sono? Ci sta un programma? O è solo un modo per dire: "Mettiamo qualcosa di soldi là che forse ci servono". Volevo capire un poco che motivazioni e che tipo di previsioni facevate in questi aumenti di spese. Tra l'altro, mi associo alla considerazione che faceva il consigliere Spagnuolo perché, in effetti, la problematica che noi abbiamo delle indennità è una cosa che deve essere affrontata per il prossimo anno. Mi chiedevo, come mai, nell'interrogazione che avevo fatto a cui avrei dovuto avere risposta, se gli amministratori avevano fatto questo atto di liberalità, come mai non lo facevano direttamente fino alla fine del loro mandato. Evidentemente questo dubbio che mi ponevo aveva un senso, e anche su questo vorrei una risposta. Grazie.

Consigliere Pacia: In merito a quello che ha detto il consigliere Massimiliano Del Mauro la volta scorsa di questo punto all'ordine del giorno, per la verità, il Sindaco e la maggioranza si impegnarono che l'avrebbero riportato in Consiglio prima del 30 novembre. Cosa che non è successo, come tante cose che si promettono e poi non si mantengono mai gli impegni presi. Il fatto delle indennità alla Giunta: qualche

componente della Giunta disse che l'avevate fatto solamente per far capire ai cittadini la vostra buona volontà, di quanto rinunziavate a favore del Comune e che non li avreste mai presi. Dovete sapere che quelle indennità furono ridotte prima dal sindaco Capaldo, e poi dal sindaco Rega. Voi prendevate le indennità che prendevano gli assessori e il sindaco precedenti. Per cui, non è che avete fatto un favore; avete trovato le cose come stavano e siete andati avanti. Adesso vi siete accorti che perdevate qualcosa e volete recuperarli. Questo Bilancio a me sembra che si mantenga, essenzialmente, sulla vendita del Centro Servizi. Ma io vorrei sapere se sono stati superati tutti gli ostacoli della vendita del Centro Servizi. Per questo motivo, perché vorrei sapere come stanno i fatti, vi dico che io presenterò un'interrogazione.

**Dott. De Giuseppe**: Per quanto riguarda la riduzione sulla spesa del personale del 2016, in effetti, si tratta di una riduzione per riportare il valore a quello reale, perché in sede di prima approvazione del pluriennale il valore era stato erroneamente inserito. Un errore di previsione, non so, o di battitura. Quindi, il valore definitivo 2016 e 110.900,00 in linea con quello degli anni precedenti.

Assessore Landi: Invece, per quanto riguarda le altre richieste di chiarimenti, relativamente alle indennità, non è cambiato nulla dal punto di vista di maggiore spesa da parte dell'Ente. Diciamo che per motivi di opportunità nel corso degli altri anni sarà, poi, il Bilancio di previsione dell'anno specifico a valutare di volta in volta la quota da dedicare alle casse comunali. E' un punto di vista!

**Sindaco**: Riportiamo la calma. Per favore, consigliere Musto, la parola la si prende quando la concedo. Me la chiedete, e uno per volta avrò la parola. Quindi, gentilmente, facciamo terminare l'Assessore e poi si replicherà.

**Assessore Landi**: Fermo restando che in un momento dove l'antipolitica la fa da padrona, è terreno molto fertile per tutti quanti voi esprimere questi tipi di giudizio. Chiaramente, montare l'antipolitica è una cosa molto, molto semplice.

**Sindaco**: Facciamo terminare e poi replicate.

Assessore Landi: Ognuno ha espresso la propria valutazione e il proprio giudizio, e, come sempre, da questa parte si ascolta e poi si risponde. Mi aspetto lo stesso tipo di rispetto. Poi, avete modo di replicare e di dire quello che volete. Qua parliamo di valori previsti dalla normativa. Spesso sento parlare di valori massimi, per cui si parla di valori legati alla vigente normativa, dove vengono stabiliti dei criteri in base al numero degli abitanti previsti nel Comune di riferimento. Fermo restando ciò, abbiamo, al 31/12/2014, lasciato inalterato il valore, e abbiamo immaginato che ogni amministrazione potesse, di volta in volta, stabilire ciò che eventualmente viene lasciato nelle casse comunali e ciò che è diritto di ogni amministratore. Si può dare anche spazio, opportunità, a cittadini comuni che non posseggono un reddito di poter decidere in modo deliberato, in modo autonomo, ciò che si possa fare in riduzione rispetto a quanto viene stabilito dalla normativa. Inoltre, va aggiunto, che parliamo di indennità che venivano percepite dall'allora sindaco Gerardo Capaldo, persona che tutti conosciamo rispetto alle sue possibilità reddituali, e parliamo di 20 anni fa. Mi fa specie che in quest'aula, proprio persone che fanno gli amministratori, evidenziano un fatto del genere che porta ai minimi livelli la dignità e il ruolo di ogni amministratore nell'esercizio delle proprie funzioni. Veramente rimando al mittente queste valutazioni di una politica proprio meschina, per certi aspetti. Detto ciò, voglio continuare da quanto richiesto dalla consigliera Battista, la quale ha espresso, in premessa, la difficoltà nella comprensione della materia. Quando lei afferma: "Quanto abbiamo guadagnato?" Il quanto abbiamo guadagnato significa

rendiconto. In questa fase siamo in una fase di previsione, quindi, non possiamo dire quanto abbiamo guadagnato, ma quando guadagneremo. Poi, per quanto riguarda l'energia elettrica, nel momento in cui viene evidenziato che ci sono delle spese sul canile, vuol dire che la spesa è ben espressa su quale costo va a cadere. Che poi questa situazione possa essere migliorata, ebbene, sicuramente stiamo lavorando anche per migliorare l'efficientamento energetico. Ma dire che le spese vanno a finire tutte in un unico calderone, quando poi si riesce ad evidenziare qual è l'aumento che è intervenuto in modo specifico, allora mi sembra che anche questo non sia né in cielo e né in terra. Se vogliamo fare le solite polemiche, andiamo avanti così. Le risposte ritengo, dalla mia parte, di averle fornite e quindi per me si chiude la discussione.

Consigliere Del Mauro: Debbo necessariamente intervenire. Io voglio dire soltanto una cosa pacatamente: l'intervento del delegato Landi, mi dispiace doverlo dire, ma è stato completamente sconnesso. Oltretutto, ma veramente immaginate di poter venire qua e dire tutto e il contrario di tutto, o qualsiasi cosa, e trovarvi di fronte persone che veramente arrivano da qualche parte del mondo sottosviluppato? La questione l'ha centrata, credo io, il consigliere Spagnuolo quando vi dice: "La manovra l'avete celata". La dovevate fare, la volevate fare, ma la dovevate fare alla luce del sole, chiarendo agli atripaldesi: "Ci stiamo aumentando le indennità. L'anno prossimo costeremo il doppio al Comune". Non è questione di politica, di antipolitica, poi saranno i cittadini a dire se state facendo bene, se state facendo male, se è giusto questo aumento o meno. Io non faccio conti in tasca a nessuno. Ma si può rispondere, arrampicandosi sugli specchi, e dire: "Vedremo in fase di preventivo l'anno prossimo". Quindi, tu a gennaio continuerai a prendere questa indennità? O prendi quella aumentata come previsto? Ma tu il previsionale, magari, per un motivo o per un altro lo fai a gennaio, che fate li restituite? Ma veramente sono cose che non si possono raccontare. Per quanto mi riguarda, ritengo che sia un operazione che avete voluto fare, e va benissimo, ma ditelo! Ditelo! Per quanto mi riguarda, io non sono in linea di principio di contrasto. Se c'è un amministratore che dedica tutto il suo tempo credo sia giusto. Oltretutto, io non lo so se è possibile, per esempio, aumentare solo alcune indennità. Posso immaginare che ci siano degli amministratori che sono in condizione di poter non percepire alcuna indennità, dicendo: "Faccio questo lavoro, tanto prendo lo stipendio". E magari può esserci il Sindaco che dice: "Io avevo un'attività professionale, l'ho penalizzata, sto qua tutti i giorni e mi raddoppio l'indennità". Va bene! Sarebbe stato già un modo diverso di proporre l'argomento. Però, il problema è questo qua: voi avete tentato di mascherare la cosa, avete più volte detto sulla stampa "non tocchiamo nulla, non ci aumentiamo nulla", invece, era già pronto l'aumento delle indennità per gli anni 2015/2016. Non lo puoi cambiare in fase di previsione. E se il previsionale dell'anno prossimo lo vai ad approvare a novembre?

**Consigliere Strumolo**: Non voglio entrare nel merito della discussione politica, solo una domanda tecnica Assessore: ma questa modifica è obbligatoria per legge?

Consigliere Del Mauro: Concludo dicendo questo: è inutile girare intorno, cercare scuse, tentare di gettare una cortina fumogena, richiamare articoli per tentare di rendere poco masticabile la materia. E' successo semplicemente una cosa: vi siete aumentati le indennità. Io non entro nel punto di vista della legittimità. E' legittimo e l'avete fatto, avete ritenuto opportuno farlo. Del resto siete voi a dover argomentare questa cosa, noi abbiamo soltanto il compito, però, di portarla in evidenza questa cosa, perché mi sembra che per come era stata posta c'era stato un minimo di scorrettezza.

Consigliere Pacia: Io vorrei sapere il previsionale chi lo fa? Lo fate voi! E avendo la maggioranza, ve lo votate anche, per cui, è inutile dire: "Secondo il bilancio di previsione". Stiamo sempre lì. Io ho sempre sostenuto che si comincia dai Comuni, per poi arrivare a livello nazionale. Ma si comincia sempre dai Comuni ad imparare a fare le cose. Al posto vostro imparerei prima, per poter arrivare a livello nazionale. Ma come fate voi non ci arriverete mai.

Consigliere Spagnuolo: Devo fare una replica. Non so se riuscirò a farla pacatamente come l'ha fatta il consigliere del Mauro. Ascolta prima e poi replichi. Innanzitutto, l'accenno per dire che quelli di prima se lo potevano permettere. Ci sono 15 anni di amministratori di questo Comune; lo hanno fatto imprenditori, disoccupati, studenti, dipendenti, pensionati, e non solo il dottore Capaldo.... In 15 anni, da quando avete fatto voi il riepilogo nella vostra delibera di Giunta, con le nostre auto-limitazioni ci sono circa 750 mila Euro di fondi lasciati nelle casse comunale da parte degli amministratori. Le norme non sono cambiate, credo di avere almeno il diritto di evidenziare che voi oggi decidete di raddoppiarvi le indennità. O almeno state pensando di raddoppiarvele. Lo dovete, innanzitutto, dire alla città. oltre che al Consiglio Comunale. Non con una prima variazione fatta a settembre, e dopo con questa delibera. Voi qua portate i numeri; il numero del bilancio 2015/2016 dice che voi vi raddoppiate le indennità. Poi, sta al buon cuore vostro per i prossimi anni a vedere se volete lasciare qualcosa. Questa è un'impostazione completamente diversa, rispetto a quella che aveva detto il Sindaco sulla stampa. Quindi, voi oggi state dicendo che immaginate per i prossimi anni di rivedervi le indennità avendo la possibilità di raddoppiarle. Quindi, lo dite, almeno è chiaro. La meschinità è di chi le cose le vuole fare e non vuole che si sappiano. Questa è la meschinità, e non quando uno evidenzia delle cose che stanno sulle carte che voi portate. Poi, hai detto anche di antipolitica. Benissimo! Se vogliamo parlare di antipolitica, spesso si nutre anche di difficoltà delle persone che stanno affrontando in questo periodo. Allora, visto che dobbiamo parlare di antipolitica, parliamo di un'altra cosa. Noi abbiamo fatto parte della maggioranza che ha approvato le linee programmatiche, che ha approvato i primi bilanci di quest'anno e che ha approvato le aliquote fiscali della tassazione fiscale di questa amministrazione. Il delegato Landi, supportato da tutta l'Amministrazione e da tutta la maggioranza, dovette spiegare alla città che bisognava aumentare le aliquote fiscali, l'addizionale IRPEF e l'IMU; queste non erano nelle nostre previsioni di linee programmatiche, ma, dopo pochissimi mesi, per far fronte a sopraggiunti debiti fuori bilancio e per avviare il risanamento dell'Ente si disse che in via eccezionale, proprio perché c'erano questi debiti non previsti, si aumentavano le aliquote e si chiedeva il sacrificio ai cittadini per far fronte a questi debiti fuori bilancio. Ma l'eccezionalità significa che quando finisce l'eccezione, si ritorna alla normalità. Allora, tu l'anno prossimo, visto che ti stai predisponendo per pensare il bilancio di previsione dell'anno prossimo, tieni presente che per rispettare gli impegni che hai preso con la città, e che abbiamo preso tutti, se avrai delle disponibilità di risorse, e mi auguro che ci siano, devi prima riportare le aliquote IMU e addizionale IRPEF a come le abbiamo trovate, e poi, puoi anche decidere di fare le valutazioni. Tu, certo, hai la discrezionalità di decidere tutto, però l'impegno con la città l'hai preso.

**Sindaco**: Giusto per riportare un po' di ordine, anche se l'ha fatto già Geppino con un intervento che sei riuscito a fare estremamente pacato. Qua non ci sono interventi sconnessi, come non c'è meschinità, però non facciamoci prendere la mano dalla demagogia tutti quanti, perché oggi è facile cavalcarla. In questo Consiglio Comunale, come nei Consigli Comunali precedenti, ci sono state persone che hanno dato alla politica, hanno dato all'impegno amministrativo, e quindi, tutti dobbiamo difendere la dignità del ruolo. Chiariamo, prima di tutto, questo! Ora, rispetto a

questo, io non vedo per quale motivo non si debba affermare la dignità di un ruolo, anche attraverso, non il raddoppio dell'indennità, ma dell'adeguamento dell'indennità a legge. Dobbiamo affermare la dignità della politica. E proprio noi, che ci impegniamo quotidianamente, dobbiamo farlo. Ora, non c'è stato, Geppino, nessun sotterfugio o abbiamo preso in giro la città con quella delibera. Perché non c'è stato nessun sotterfugio? Perché se veramente tutti quanti noi avessimo voluto prendere in giro la città, noi nel Bilancio previsionale pluriennale 2015/2016 avremmo anche potuto non inserire l'adeguamento delle indennità, e l'avremmo fatto in sede di previsionale nel 2015 per il 2015. Questo a dimostrazione dell'assoluta trasparenza e buona fede di chi amministra questa città. Noi oggi stiamo dicendo: "Adeguiamo le indennità per un principio di ribadire la dignità della politica e del ruolo che tutti quanti assumiamo". Dopodichè, come è stato fatto precedentemente, e bene avete fatto a ricordarlo, come è stato fatto anche da noi nei primi 2 anni di amministrazione ci siamo rapportati, relazionati alla situazione finanziaria dell'Ente. Valutata la situazione finanziaria dell'Ente che abbisognava, necessitava di riduzione della spesa, al punto tale che siamo stati costretti ad aumentare anche le aliquote, ci regoleremo di conseguenza. Questo è il punto! Nient'altro! Questi sono i principi e questa sarà la sostanza. Poi, che la delibera di Consiglio, segua quella di Giunta sul previsionale, questo è un obbligo di legge. Non è che ci voluti arrogare noi. C'è comunque un Consiglio Comunale su cui discutere della questione. Trasparenza per trasparenza, vi dico anche per quale motivo abbiamo posticipato di qualche settimana il Consiglio Comunale: stavamo risolvendo delle problematiche tecniche sull'alienazione del Centro Servizi. Immaginavamo che queste problematiche tecniche, le problematiche soprattutto fiscali che il notaio ha dovuto superare impiegando più tempo di quello che avevamo previsto, ci hanno indotto a posticipare il Consiglio proprio per avere una discussione più reale possibile. Immaginavamo che nelle more fosse intervenuto il contratto di alienazione con la Xsenus. Non ci sono motivi illeciti. Anche perché, giusto per sgombrare il campo da altre valutazioni, qua stiamo parlando non di un assestamento vero e proprio, ma di due, tre variazioni. Nient'altro! Non c'è nulla di strano, o quale alchimia contabile operata sul bilancio di previsione.

Assessore Landi: Relativamente al concetto di antipolitica, giusto per ricondurlo ad un discorso veramente pacato, nel momento in cui si è verificato l'esempio delle Province che cosa è stato deciso? Di andare ad annullare quello che era il costo della politica, dicendo che le Province si sarebbero eliminate. Poi, abbiamo, comunque, la struttura dei dipendenti, dal capo dirigente all'ultimo dipendente che continuano a prendere lo stipendio, il funzionario che prende le sue belle indennità, ci sono i consumi energetici che continuano ad essere quelli, c'è il costo di una struttura che continua ad essere quello. Gli unici sono stati i politici ad avere un impatto sulle proprie indennità, proprio perché all'interno del nostro territorio, oggi, chi fa il politico è visto come un Belzebù. Signori cari, noi rispetto a questa cosa non ci stiamo, e rispetto a quello che succederà nel bilancio di previsione 2015 lo andremo a vedere.

Consigliere Battista: Intanto, volevo dire all'assessore Landi che io non ho nessun timore a dichiarare che non capisco niente di Bilanci, e quindi, è inutile che lui, ogni volta, mi ribadisce. La prima cosa che ho detto è che non capisco niente e mi deve far capire. Io mi metto nei panni dei cittadini. Indipendentemente dal fatto che non capisco io, le cose che ti chiedo, voglio che tu le spieghi, perché come le devo capire io, le devono capire anche i cittadini. Allora, è inutile che tu mi vieni a dire. Guarda, che le spiegazioni che io ho ricevuto stamattina, le ho ricevute dal funzionario che sta qua, Paolo De Giuseppe, il quale mi ha detto che le spese dell'energia elettrica vengono spalmate su tutti quanti i capitoli. Siccome lui mi ha detto così, mi dispiace

tirarlo in ballo, ma sta qua presente, per cui, mi dovete far capire se questi contatori sono tutti quanti e ogni contatore ha le sue spese, oppure veramente queste spese si spalmano? Lui mi ha spiegato anche che queste bollette arrivano dall'Ufficio Tecnico, e vero? Allora, o io non ho capito bene, e quindi, chiederei che mi fosse spiegato di nuovo meglio, o ci sta. Tanto è vero che noi abbiamo parlato stamattina con De Giuseppe anche dell'eventuale possibilità di individuare singolarmente per ogni contatore, perché mi diceva che ci sono anche dei contatori che non si sa neppure se sono ancora attivi o no. Evidentemente, io non capisco proprio niente di economia! Perché tu ogni volta hai questo atteggiamento così dubbioso che sembra che no si capisca bene quello che dico. Ma io ti dico esattamente quello che vorrebbero sapere le persone! Le stesse persone che non credo saranno d'accordo che voi vi aumentate le indennità. Caro Sindaco, quando tu mi dici che volete ristabilire la funzione del politico, lo capisco. Ma il problema è che in una città dove abbiamo aumentato le tasse, dove la gente non ce la fa ad arrivare alla fine del mese, da un po' fastidio che gli amministratori si aumentano l'indennità. Questo è! La cattiva fede che io avevo rilevato, tanto è vero che vi ho fatto la domanda, come mai non avevate già deciso di cedere questa indennità. E' stato fatto apposto! Sono stata un po'più maliziosa del collega Spagnuolo, che c'aveva creduto a settembre che le cose andavano così, e io non c'avevo creduto. L'avevo capito che da questa Amministrazione l'indennità era stata aumentata definitivamente. Secondo me, voi non lo potete proprio avere questo margine di decisione nel prossimo Bilancio. Lo so che avete aumentato a livelli minimo, però, gli amministratori degli scorsi anni hanno fatto un atto di generosità nei confronti della città. Perché voi questo atto di generosità non lo volete fare? Voi vi ritenete amministratori tanto importanti, tanto bravi, tanto speciali da avere adesso questa qualifica? Vi volete voi prendere questa responsabilità di riportare la politica al centro? Ma, guardate, il ruolo degli amministratori comunali è quello di mettersi a disposizione dei cittadini e della città, e non di ritenersi pagati per quello che fanno. A parte il fatto che ognuno di voi può dedicare il tempo che ritiene necessario, non necessariamente tutta la giornata, e poi ci sono già i mezzi per poter recuperare per chi di voi fa altra attività, quel poco che verrà detratto al proprio lavoro. Voglio dire: ammettete, innanzitutto, il passo che state facendo. Lo state ammettendo adesso perché noi vi abbiamo scoperti, perché se noi non vi scoprivamo, voi avevate fatto una bellissima figura. Sindaco, talaltro ti vorrei dire: io non so, ma ho anche dubbi che sia legittimo, proprio dal punto di vista giuridico, aumentare le tariffe che erano state già ridotte. Non lo so se questa è una cosa che potete fare. Approfondite anche dal punto di vista legale se questa è una cosa possibile, o se addirittura non sia un atto illegittimo. Quello che voi avete ridotti prima, non lo so se lo potevate anche oggi aumentare nuovamente. Sono molto lieta di questa discussione, perché credo che, a questo punto, i cittadini abbiano capito veramente quali erano le vostre intenzioni. Penso che i vostri interventi potevano anche non farsi, perché bastava l'intervento dell'assessore Landi. Penso che l'intervento dell'assessore Landi da proprio la dimostrazione precisa ai cittadini di Atripalda di che cos'è questa amministrazione. Perfetto! Vi ringrazio.

Assessore Tuccia: Prima cosa si deve fare una delibera, e la delibera deve essere di Giunta. La delibera di Giunta non può farsi fino a quando non si farà il previsionale. Noi abbiamo semplicemente voluto dimostrare perché sistematicamente le amministrazioni, e solitamente gli amministratori, sono attaccati sul fatto che percepiscono l'auto-indennità. L'indennità del sottoscritto è di 551 euro mensili meno il 30% che va in un'altra direzione, perché è una mia scelta. Quindi, sono 390 euro al mese. Quindi 390 euro al mese è l'indennità che percepisce il vice sindaco del Comune di Atripalda, ed è giusto che venga detto rispetto ai 1.600/1700 che dovrebbe essere la norma. Allora, si è detto, diciamo che l'indennità degli assessori

è 1600/1700 e poi continuiamo ad applicare la stessa aliquota. Abbiamo voluto fare noi un'operazione di chiarezza e di verità, e abbiamo voluto dire: "Questa è l'indennità che percepiamo, vi facciamo vedere che è questa e la rimettiamo nel bilancio". A gennaio, dovremmo riparlare e venire qui, e dire alla consigliere Battista: "Guarda che l'indennità è rimasta immutata". Va bene? Ok!

Consigliere Del Mauro: Il fatto è che il costo dell'indennità è quello là. 550 euro: io non sto a dire se è tanto o poco, ma siccome voi ne state facendo quasi questione di principio possiamo anche, se volete, votare oggi un ordine del giorno nel quale si impegna la Giunta nel mese di gennaio a deliberare in questo senso qua, cioè a deliberare il mancato aumento delle indennità per l'anno 2015. Questo è quello che hai detto tu. Ripeto, io non voglio fare demagogia. Nessuna demagogia da parte nostra. Io non è che sono contrario, ma avrei potuto capire l'aumento delle indennità per il primo cittadino. Perché il discorso del Sindaco, se limitato alla figura del sindaco che, effettivamente, per il ruolo che ricopre e per il tempo che deve dedicare quotidianamente alla macchina comunale potrebbe fare immaginare alla legittimità politica – non parlo della legittimità dell'atto amministrativo. Però, se il vice sindaco dice: "Qual è il problema, noi prendiamo poco, vi abbiamo dimostrato, faremo la delibera", votiamo un ordine del giorno adesso che impegna la Giunta a deliberare in modo tale da lasciare per l'anno prossimo le indennità invariate. Questa è una mia proposta che poi metteremo ai voti e vediamo chi vota a favore e chi vota contro. Poi, attenzione, ci sono state, nel corso degli interventi, delle domande fatte, ma non c'è stata risposta. Il consigliere Battista chiedeva di questi soldi della Xenus e non c'è stata risposta. Il consigliere Pacia ha chiesto se avevate messo tutto a posto e non c'è stata risposta. Io avevo chiesto se era possibile ricorrere all'urgenza per questo tipo di convocazione su un argomento che era venuto all'evidenzia del Consiglio Comunale un mese e mezzo fa.

Consigliere Spagnuolo: Una breve considerazione. Dall'intervento che ha fatto il Vice Sindaco, io capisco l'operazione verità che si è voluta fare, ma questa è ferma alla delibera di Giunta che avete fatto. Tant'è che la delibera di Giunta che avete fatto, nessuno l' ha discussa. Ne ha discusso soltanto chi, eventualmente, ha potuto immaginare che voi potevate fare un passo successivo. Non avendo immaginato quello, per noi quell'operazione è di una chiarezza estrema. La legge prevede tanto di indennità, noi ne lasciamo quasi il 50% al Comune di Atripalda. Però, se non c'è la vostra idea di pensare ad un aumento negli anni successivi, anche volendo fare una variazione di Consiglio, come l'avete fatta, bastava mettere l'aumento delle indennità come da legge, e poi si metteva un capitolo di entrata nel Bilancio che erano le vostre liberalità, e si decideva di queste liberalità a cosa erano destinate. Era una chiarezza anche nella volontà, oltre che in quell'operazione verità di cui parlava l'assessore Tuccia. Però, era anche una sorta di prenotazione per il prossimo anno nell'eventualità ci fossero delle risorse, e queste risorse dove vanno destinate. Invece, così, dalle carte che voi avete portato qua, siccome il bilancio 2015 è a pareggio, prioritariamente stanno nelle indennità degli assessori.

**Sindaco:** Giusto per replicare al consigliere Spagnuolo. Chiariamo prima di tutto un fatto: che tecnicamente a gennaio, perché mi è parso di sentire il contrario, si continuerà a percepire quello che si percepisce oggi, e quello che si è percepito finora. Il pluriennale va per annualità approvato, quindi, fino a che non sarà approvato il bilancio previsionale nel 2015, la preoccupazione di Del Mauro non è fondata. Perché tu dicevi: "Se il previsionale lo fate tardi, voi nel frattempo avete percepito". No! E' perfettamente il contrario! Noi, nel frattempo, continueremo su quello che fino ad oggi si è percepito, fino all'approvazione del previsionale 2015. In quella sede, con una delibera di Giunta, si valuta, come giustamente indicava il

consigliere Spagnuolo, di agire sulle aliquote, di fare tutta una serie di ragionamenti e di verificare le risorse, e si vanno ad adeguare le indennità alle risorse dell'Ente, dando una prelazione a questioni di riduzione dell'imposizione. Ma questo andava, per quanto ci riguarda, da se, avendone già ampiamente discusso noi in maggioranza. Massimiliano, te l'ha spiegato il Vice Sindaco. Ha detto che è stata un'operazione per dire ai cittadini: "Guardate, la legge prevede questo". E' una scelta politica per dire ai cittadini: "I vostri sacrifici non solo sono onorati da un'attività amministrativa che si svolge 20 ore su 24 da parte nostra, ma anche da sacrifici che noi andiamo ma fare". Questo è!

**Consigliere Del Mauro:** Adesso tu ci distribuisci anche un giornale. No? Lo potevi mettere per iscritto là! Dicevi: "Potremmo percepire X, ma prendiamo X diviso 2". Ma non c'era la necessità di portare tutti in atti, di creare tutta questa cosa.

**Sindaco:** Ma Geppino l'ha ricordato, riferendosi ad un mio intervento fatto dove avevo spiegato questo.

Consigliere Del Mauro: L'ha chiesto il consigliere Strumolo: c'era un obbligo di legge?

Sindaco: No! Però c'è la legge che prevede questo.

Consigliere Battista: Allora ci dovete ringraziare. Se noi non avessimo fatta tutta questa opposizione voi non avreste potuto dimostrare ai cittadini, perché quella delibera passava inosservata e i cittadini non l'avrebbero mai saputo che voi vi eravate aumentati l'indennità, ma poi l'avevate ridotta. Quindi, grazie ai consiglieri comunali di opposizione, i consiglieri comunali di maggioranza riescono a far capire ai cittadini che loro potevano prendere più soldi ma non li prendono. Diciamo la verità, bastava che chiamavate un giornalista e gli dicevate: "Noi vogliamo sottolineare che potremmo arrivare a prendere tanto, ma, così come hanno fatto per 15 anni prima di noi tutti gli altri amministratori, prendiamo tanto".

Sindaco: L'abbiamo fatto! Lo scopo della delibera di Giunta è stato proprio questo. Poiché la delibera viene pubblicata abbiamo, comunque, avuto l'occasione di spiegarlo. L'ho fatto io, lo ricordava Geppino, ma credo che sia stato fatto anche da qualche altro consigliere o assessore. Penso di essere stato chiarissimo, Massimiliano. Adesso se fai finta di non capire! Tecnicamente, quello che dici tu non si può fare; non si può votare su una questione che è oggetto di un bilancio di previsione 2015. Quindi, la tua validissima e legittima osservazione, la riproporrai pari pari nel 2015 quando, dopo aver continuato a percepire le medesime indennità di oggi, andremo ad approvare il Bilancio previsionale, e lì farai le tue valutazioni. Tecnicamente oggi non la puoi porre questa questione.

**Consigliere Del Mauro**: Il discorso che tu fai lo condivido fino ad un certo punto. Mi rendo conto che sia difficile che lo faccia il Sindaco per se, ma lo faccio io. Io potrei arrivare a capire l'aumento delle indennità per il primo cittadino.

Consigliere Battista: Io non penso che Massimiliano ti voleva impegnare tecnicamente con una votazione, però, l'espressione di questa volontà sarebbe soltanto una volontà politica. La proposta che faceva Massimiliano di votare questo vostro impegno è un impegno politico, non è un impegno che tecnicamente poi dovete fare.

**Sindaco**: Penso di avere già risposto. Ho detto che seguiremo l'iter logico che ci ha dato giustamente il consigliere Spagnuolo, che mi sembra quello più logico, cioè di verificare e di rispettare alcune priorità. Qualora le risorse dovessero essere

abbondanti, di rispettare la pri orità della diminuzione, eventualmente, della pressione fiscale e, poi, di valutare tutto quanto il resto. Sempre per seguire un principio che abbiamo voluto sostenere in origine.

Consigliere Pascarosa: In qualità di capogruppo mi sento chiamato direttamente in causa. Prima di tutto non conoscevo questa vista polemica del consigliere Battista, a tratti anche simpatica. La ricordava sotto altra veste! Per quanto riguarda le famose indennità, vorrei ricordare che la funzione che svolge un amministratore pubblico, sia esso consigliere comunale o assessore, cara Nunzia, noi non siamo amministratori di classe A o di serie B, come dici tu, però abbiamo una dignità, e svolgiamo le nostre funzioni in maniera leale, schietta, e onesta possibile. Sto parlando a nome di tutto il Consiglio Comunale. Quindi, ritengo che le affermazioni che tu fai, che gran parte della popolazione non ci vuole, a me non consta tutto questo. Secondo me, voi ascoltate quella parte della popolazione che viene fomentata da qualcuno e che riporta in giro cose che non sono assolutamente vere, e che non rispondono alla realtà. Tornando al fatto delle indennità, per quanto mi riguarda, io sono un professionista e anche se scrivo una letterina, proprio la finzione che io svolgo mi impone di chiedere una determinata somma. Stiamo parlando di onorario. Qua parliamo di indennità, e non di stipendio. Ti sottolineo che nei Comuni che hanno gli stessi numeri di abitanti di Atripalda, il Sindaco percepisce quasi 3 mila euro al mese. L'assessore dai 1600 ai 1800 euro al mese. E questi Comuni non navigano in acque calme. Forse economicamente stanno peggio di noi. Qual è il problema, allora? Non ho capito quale nocumento può avere la cittadinanza. Io sto qua, vengo tutti i giorni, dato che c'ho il contenzioso mi relaziono con avvocati, con professionisti, senza offendere nessuno, e quando metto la penna sulla carta devo mettere sulla carta la mia professionalità, che ha un costo. Chi te l'ha fatto fare il medico il consigliere comunale? No! però la mia funzione ha un costo, deve avere il giusto riconoscimento, e quindi, l'indennità che la legge ci consente di percepire. E' una cosa che la legge ci consente di fare, e questo non va assolutamente a danno della cittadinanza, perché nel momento in cui io svolgo la mia funzione così come la legge richiede, non sto togliendo niente a nessuno. La legge dice che io devo prendere l'indennità? Minimo o massimo che sia lo posso stabilire io. Quindi, se lo dovessimo fare, cosa che non accadrà, non stiamo mettendo le mani nelle tasche di nessuno, perché la legge ce lo consente. Oltretutto, anche tu facevi la domanda legittima: lo potete fare? Certo! Nel momento in cui non vado oltre quello che la legge mi consente posso fare tutto quello che voglio. Però non devo andare oltre! Il fatto che per il passato siano state ridotte le indennità, nessuna norma vi vieta di riportarle ai parametri che la legge ci consente di fare. Grazie.

Consigliere Pacia: Ma qua ci vogliamo girare intorno veramente? Adesso ho sentito anche l'intervento del consigliere Pascarosa, il quale ci viene a dire che, come libero professionista, nessuno ci dice di fare il consigliere comunale o di candidarsi. Dato che sei un libero professionista forse, a mio avviso, faresti meglio a dimetterti, andare a casa e a fare il libero professionista. Io sono pensionato e ci posso stare qua perché c'ho lavorato per 36 anni, quello che non hai fatto tu fino ad oggi. Ve bene? Diciamo le cose come stanno. Con le leggi che stanno uscendo il dissesto si è allontanato, si può recuperare. Siccome abbiamo aumentato le tasse, abbiamo venduto tutto, i soldi ci sono in cassa, beh, mo' ce li prendiamo noi, poi chi viene appresso se lo vedrà. Diciamoci le cose in chiaro. Siccome il Vice Sindaco ci ha dato una piccolissima speranza che può darsi che non se li prendano, io sarei contentissimo su questo. Fermo restante che sono dell'idea che ho detto poc'anzi.

**Sindaco**: Purtroppo tecnicamente quello che tu dici non è valido, perché la logica a chi viene dopo se la vedrà, non funzionerà più dall'anno prossimo. Dall'anno prossimo, 1° gennaio 2015, ci sarà quello che, volgarmente, si dice bilancio di cassa, cioè quello che io impegno lo debbo già avere in cassa, quindi, seppure si facessero spese folli, queste spese sarebbero sempre giustificate da una presenza di liquidità in cassa. Quindi, chi verrà dopo non si troverà assolutamente niente. Perchè la legge, finalmente, ha voluto che i bilanci dei Comuni si avvicinassero a quelli delle aziende private. Ma io dico di più: si avvicinassero a quelli delle famiglie come la nostra. Quando puoi spendere, spendi, altrimenti non spendi. Quindi, chi verrà dopo starà tranquillo.

Consigliere Prezioso: Vorrei aggiungere solo un particolare, visto che si è parlato di manovra oscura. Per tranquillizzare soprattutto i cittadini, c'è la possibilità di verificare in qualsiasi momento quelle che sono le indennità percepite dagli amministratori andando semplicemente sul sito istituzionale dell'Ente, nella sezione trasparenza dove vengono pubblicate quelle che sono le indennità degli amministratori. L'ha detto il Vice Sindaco qual è la ratio di questa scelta. L'ha detto il capogruppo Pascarosa, rispetto a Comuni di pari dimensioni noi prendiamo un quinto, e a gennaio si vedrà che continueremo a percepire quello che si percepiva finora, e i cittadini potranno andare a verificare sul sito che non ci sarà nessuna variazione in aumento.

Consigliere Del Mauro: Ci sono domande che aspettavano ancora delle risposte. Sui punti tecnici, va beh, non avete risposto, ci accontentiamo di quello che è stato detto. Ma io avevo chiesto semplicemente se c'è chi può rassicurare il Consiglio Comunale sul fatto che sia legittimo aver spostato la discussione ponendo l'urgenza su un argomento che era stato trattato di fatto un mese e mezzo fa.

**Sindaco:** Sei stato poco attento, perché io l'ho detto nel mio intervento. Ho detto trasparenza per trasparenza ti dico abbiamo atteso per la convocazione del Consiglio perché pensavamo che le questioni tecniche e fiscali legate all'alienazione venissero risolte in tempi più brevi. Soltanto venerdì scorso, credo, il notaio, dopo una serie di incontri, ha redatto gli schemi di contratto. Questo è stato il motivo. Volevamo fare una discussione, ripeto, ancora più ampia e realistica. L'urgenza, cui ti riferisci, quella relativa alla convocazione è dettata dal fatto che non potevamo fare un Consiglio Comunale il 24 dicembre. Questo è tutto. Pensavo di averti risposto.

Consigliere Musto: Chiedo la parola per dichiarazione di voto. Il gruppo consiliare UDC esprime voto contrario, in quanto la variazione di bilancio in oggetto prevede il raddoppio delle indennità per gli amministratori, Sindaco e assessori comunali per le annualità 2015 e 2016. Questa previsione interrompe un comportamento virtuoso di auto-limitazione dei compensi che per circa 15 anni hanno tenuto i precedenti amministratori del Comune di Atripalda, e ciò avviene proprio in un periodo in cui, a partire dalla pubblica opinione e dalla politica nazionale, si sta chiedendo ogni sforzo in materia di spending review e di riduzione dei costi della politica, attese le difficili condizioni finanziarie complessive. In più, tale previsione fa pensare che l'attuale amministrazione non intende rispettare l'impegno assunto con la città all'atto del suo insediamento in merito al contenimento del livello di tassazione locale e alla riduzione dei costi. Infatti, ricordiamo a tutti, che fu necessario aumentare le aliquote della tassazione locale, prima l'addizionale IRPEF e poi l'IMU, per contribuire ad evitare il dissesto finanziario, ma ciò fu spiegato come un evento eccezionale ed ineludibile per le condizioni dell'epoca, dovendo far fronte a cospicui debiti fuori bilancio, con conseguente implicito impegno a ridurre nuovamente il carico fiscale a livello precedente non appena fosse cessata l'emergenza. Invece, dalla previsione di Bilancio di oggi si prende atto, con

rammarico, che nel caso in cui nei prossimi anni si dovesse concretizzare una disponibilità di risorse, questa Amministrazione, a guida Paolo Spagnuolo e a maggioranza politica PD, ha scelto di aumentare le proprie indennità prima di ogni altra opportunità, tra cui iniziare a ridurre il complessivo carico fiscale che impone ai cittadini di Atripalda. Grazie.

Consigliere Pacia: Il mio voto sarà contrario in quanto, come ho detto poc'anzi, la legge dell'aumento delle indennità c'era prima e ci sta oggi. Noi non l'abbiamo mai fatto, anzi abbiamo ridotto sempre. C'erano professionisti, pensionati, operai e nessuno si è mai sognato di aumentarsi le indennità. Spero che questo non succeda perché sarebbe veramente il colmo. Non lo so come definire un atto del genere.

Consigliere Del Mauro: Per dichiarazione di voto, il nostro voto è contrario perché riteniamo inutile la precisazione che ha voluto fare questa maggioranza in materia di Bilancio, si poteva tranquillamente continuare senza specificare determinate cose e magari utilizzare i mezzi di stampa se c'era la volontà di comunicare certe cose alla cittadinanza e perché ritengo che avendo spostato la discussione al 18 di dicembre sia stato un gesto al di là delle motivazioni fornite, sia stato un gesto poco rispettoso dell'intero Consiglio Comunale, quindi voto contrario da parte del nostro gruppo.

**Consigliere Landi**: Sindaco, io volevo solamente aggiungere due considerazioni e cioè, la prima sempre riguardanti l'indennità che abbiamo cercato..

**Sindaco**: Due considerazioni che giustificano il tuo voto favorevole?

Consigliere Landi: Il mio voto favorevole, si. Quindi, l'integrità della contabilità prevede la non compensazione di partite e quindi, ecco perché è stato evidenziato maggiori entrate e il contributo, maggiore spese sulle indennità e il contributo di liberalità. Quindi, la compensazione ripartita non è stata effettuata per un motivo di integrità. Seconda cosa invece, mi rivolgo soprattutto all'intervento del capogruppo dell'UDC che sicuramente ha posto l'attenzione su quello che era il discorso delle indennità che si vede che sono in aumento, ha parlato di fiscalità però è stato poco accorto a leggere il bilancio perché nel bilancio pluriennale è palese la riduzione della TASI che da € 840.000,00 del 2014 scende a € 774.000,00 nel 2015 e a € 754.000,00 nel 2016 quindi, ritengo che per questo motivo ci possa essere sulla dichiarazione di voto un minimo di disattenzione rispetto a quanto dichiarato. Ecco.

**Consigliere Spagnuolo**: La dichiarazione di voto riguardava le aliquote fissate per IMU, TASI e addizionale IRPEF quindi, quando si porteranno le aliquote a quel livello.. questo era il senso.

SINDACO: Quindi, adesso votiamo.

### IL CONSIGLIO COMUNALE

**Visto** il Bilancio di previsione 2014 approvato con propria atto n. 10 del 06/05/2014;

**Vista** la delibera di GC n. 206, assunta in data 27/11/2014, esecutiva ai sensi di legge, avente per oggetto: «Ultima Variazione al bilancio di previsione 2014 e pluriennale 2014/2016", con la quale sono state apportate variazioni al Bilancio di previsione 2014, ed al pluriennale 2014/2016, annualità 2015/2016, così come esposto nelle scheda N.1 "Variazione analitica sulla competenza", N.2 proposta di variazione al pluriennale, già approvate in via di urgenza con la citata delibera di Giunta;

**Preso atto** che la citata deliberazione è stata adottata d'urgenza dall'organo esecutivo con i poteri del consiglio in applicazione dell'art. 175, comma 4, del T.U. 18 agosto 2000, n. 267, che testualmente recita:

«Ai sensi dell'articolo 42 le variazioni di bilancio possono essere adottate dall'organo esecutivo in via d'urgenza, salvo ratifica, a pena di decadenza, da parte dell'organo consiliare entro i sessanta giorni seguenti e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine.»;

**Riconosciuta** l'urgenza invocata dalla Giunta comunale per l'assunzione del potere surrogatorio e nulla avendo da osservare nel merito;

**Visto** il parere favorevole espresso sulla citata variazione dall'organo di Revisione, già allegato alla succitata delibera di Giunta ed allegato al presente atto al n. 3;

**Visto** che, con le medesime deliberazioni, viene dato atto che sono rispettati tutti gli equilibri stabiliti in bilancio ai sensi dell'art. 193 del T.U. 18 agosto 2000, n. 267 nonché i vincoli imposti dal Patto di Stabilità 2014;

**Acquisito** il visto di controllo tecnico/contabile, ai sensi del DL 174/2012, convertito in Legge n. 213/2012;

Ritenuto procedere in merito;

Con voti favorevoli 9 – contrari 8 (Conss.Spagnuolo, Musto, Iannaccone, Del Mauro, Strumolo, Moschella, Pacia, Battista)

#### DELIBERA

**Di ratificare**, a tutti gli effetti di legge, la deliberazione della Giunta comunale in data 27/11/2014, n. 206, avente per oggetto: «Ultima Variazione al bilancio di previsione 2014 e pluriennale 2014/2016", così come sinteticamente riportato nelle schede N.1 "Variazione analitica sulla competenza" e N. 2 "proposta di variazione al pluriennale allegate";

#### LO STESSO CONSIGLIO

Rilevata l'urgenza;

**Con voti** favorevoli n.9, astenuti 3 (Conss.Spagnuolo, Musto, Iannaccone) contrari 5 (Del Mauro, Strumolo, Moschella, Pacia, Battista)

#### **DELIBERA**

**Di dare** alla presente immediata esecuzione ai sensi dell'art.  $134 - 4^{\circ}$  comma del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267

Letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente F.to Avv. Paolo Spagnuolo Il Segretario Generale F.to Dott.ssa Clara Curto

#### Certificato di Pubblicazione

Certificasi dal sottoscritto Segretario che, giusta relazione dell'Istruttore addetto alle pubblicazioni, copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio, ai sensi dell'art.124, comma 1, del D.lgs n.267 del 18/08/2000, per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi dal 15-01-2015

Dal Municipio, lì 15-01-2015

Il Segretario Generale F.to Dott.ssa Clara Curto

ESECUTIVITA'

Il sottoscritto Segretario, visti gli atti di ufficio;

ATTESTA

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il 18-12-2014

Per espressa dichiarazione di immediata esecutività (art. 134 c. 4 D.lgs n. 267/2000).

Dal Municipio, lì 15-01-2015

Il Segretario Generale F.to Dott.ssa Clara Curto

VISTO DI Regolarita' tecnica

Il Responsabile del Settore Finanziario F.to Dott. Paolo De Giuseppe

VISTO DI Regolarita' contabile

Il Responsabile del Settore Finanziario F.to Dott. Paolo De Giuseppe

VISTO DI Regolarita' tecnica

Il Responsabile del Settore F.to Ing. Silvestro Aquino

VISTO DI Regolarita' tecnica

Il Responsabile del Settore F.to Geom. Raffaele Nevola

VISTO DI Regolarita' tecnica

Il Responsabile del Settore F.to Dott. Enrico Reppucci

Per copia conforme al suo originale.

Dal Municipio, lì 15-01-2015

Il Segretario Generale Dott.ssa Clara Curto (\*)

(\*) firma autografa sostituita a mezzo stampa, ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs 39/1993

# **COMUNE DI ATRIPALDA**

#### PROP. VARIAZ. NUMERO 8 DEL 27-10-2014 su COMPETENZA ( Dettaglio dei capitoli – con l'indicazione del responsabile )

### Descrizione

# VARIAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2014 N. 6 (CON VARIAZIONE AL PLURIENNALE ANNI 2015-2016)

ATTO n. Tipo 0 del Tipo Variazione 0

E/U	Capitolo	Art.		"Di cui proposte prec.": totale delle Descrizione	Cod.			CNTDATE	UCOITE	A = = = 4 = 4 =
	Responsabile	del ca	pitolo	Responsabile del centro di incasso/spesa	Bilancio	Iniziale	Stanziamento	ENTRATE	USCITE	Assestato
Е	30	1	TOSAP OCCUP	PAZIONI TEMPORANEE VARIE	1020060-62	30.000,00	48.000,00	4.000,00		52.000,00
DOTT.	ENRICO REPPL	JCCI				Di cui proposte prec.	0,00			
E	40	1	FONDO DI SOL	IDARIETA' COMUNALE (DA 2013)	1030055-00	1.161.535,00	1.180.879,00	14.353,00		1.195.232,00
DOTT.	PAOLO DE GIUS	SEPPE				Di cui proposte prec.	0,00			
E	40	3	ALTRE ASSEG	NAZIONI	1030055-00	3.000,00	3.000,00	-2.377,00		623,00
DOTT.	PAOLO DE GIUS	SEPPE				Di cui proposte prec.	0,00			
Е	100	4		STATALE MINOR GETTITO IMU (DM	2010130-00	0,00	11.773,00	1.697,00		13.470,00
DOTT.	PAOLO DE GIUS	SEPPE	27/9/13 - DAL 2	013)		Di cui proposte prec.	0,00			
Е	100	5		STATALE PER GLI INTERVENTI DEI ONTRIBUTO SVILUPPO INVESTIMENTI)	2010130-00	38.050,00	38.050,00	10.886,00		48.936,00
DOTT.	PAOLO DE GIUS	EPPE	(27			Di cui proposte prec.	0,00			
E	100	6	CONGUAGLIO 2013 MINOR GI	CONTRIBUTO COMPENSATIVO ANNO ETTITO IMU	2010990-00	0,00	0,00	107.509,00		107.509,00
DOTT.	PAOLO DE GIUS	SEPPE				Di cui proposte prec.	0,00			
E	100	7		TRASFERIMENTO COMPENSATIVO IMU IONE PRIMA RATA	2010990-00	0,00	0,00	2.383,00		2.383,00
DOTT.	PAOLO DE GIUS	EPPE				Di cui proposte prec.	0,00			
E	100	8	CONTRIBUTP (	COMPENSATIVO GETTITO IMU TERRENI	2010990-00	0,00	0,00	7.899,00		7.899,00
DOTT.	PAOLO DE GIUS	EPPE				Di cui proposte prec.	0,00			
Е	482	2	PROVENTI DA	PARCOMETRI C.S 984/1-984/2 - 2070	3010630-00	199.000,00	199.000,00	-152.000,00		47.000,00
dott. Do	omenico Giannett	ta				Di cui proposte prec.	0,00			
U	38	0	SPESE DI RAP	PRESENTANZA E DI PARTECIPAZIONE	1010103-00	800,00	800,00		500,00	1.300,00

DOTT.S	SA BOCCHIN	IO KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U	56	1	RETRIBUZ PERSONALE SERVIZI GENERALI	1010201-20	276.900,00	276.900,00	-1.800,00	275.100,00
DOTT.S	SA BOCCHIN	IO KATI <i>A</i>			Di cui proposte prec.	0,00		
U	56	2	RETRIBUZ PERSONALE UFF PERSONALE	1010201-20	27.900,00	27.900,00	-100,00	27.800,00
DOTT.S	SA BOCCHIN	IO KATI <i>A</i>			Di cui proposte prec.	0,00		
U	56	5	Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente	1010201-21	74.000,00	74.000,00	4.300,00	78.300,00
DOTT.S	SSA BOCCHIN	IO KATI <i>A</i>	SERVIZI GENERALI		Di cui proposte prec.	0,00		
U	56	14	ASSEGNI FAMILIARI	1010201-20	13.800,00	13.800,00	650,00	14.450,00
DOTT.S	SA BOCCHIN	IO KATI <i>A</i>			Di cui proposte prec.	0,00		
U	57	1	SPESA ECONOMALI 1 SETTORE	1010802-00	3.000,00	3.000,00	500,00	3.500,00
DOTT.S	SSA BOCCHIN	IO KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U	74	0	TICKET MENSA AL PERSONALE COMUNALE	1010201-20	47.000,00	40.000,00	-1.000,00	39.000,00
DOTT S	SSA BOCCHIN	IO KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U	118	10	FORNITURA ENERGIA ELETTRICA SEGRETERIA	1010203-00	27.000,00	27.000,00	8.000,00	35.000,00
ING AC	QUINO - III SE	TTORE			Di cui proposte prec.	0,00		
U	118	13	SISTEMA INFORMATICO COMUNALE HARDWARE	1010203-00	7.700,00	7.700,00	500,00	8.200,00
DOTT S	SSA BOCCHIN	ΙΟ ΚΔΤΙΔ			Di cui proposte prec.	0,00		
U	140	0	IRAP SERVIZI GENERALI	1010207-21	23.600,00	23.600,00	3.900,00	27.500,00
DOTT S	SSA BOCCHIN	IO KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U	140	1	IRAP UFFICIO PERSONALE	1010207-21	2.400,00	2.400,00	-450,00	1.950,00
DOTT O	SA BOCCHIN				Di cui proposte prec.	0,00		
U	146	1	RETRIB PERSONALE AREA ECONOM-FINANZ	1010301-20	80.500,00	80.500,00	-2.600,00	77.900,00
DOTT O	SCA DOCCLUM				Di cui proposte prec.	0,00		
U	SSA BOCCHIN 146	5	Oneri previdenziali assistenziali e obbligatori a carico ente	1010301-21	21.500,00	21.500,00	150,00	21.650,00
DOTT O	SCA DOCCLUM		PERSONALE AREA ECONOMICO FINAZIARIA		Di cui proposte prec.	0,00		·
U U	SA BOCCHIN 148	10 KATI <i>F</i> 7	ALTRI BENI DI CONSUMO (AREA FINANZIARIA)	1010302-00	1.500,00	1.500,00	500,00	2.000,00
		•			Di cui proposte prec.	0,00	300,00	2.555,56
U U	ENRICO REPI 150	0	SPESE PER CARBURANTE (GENERALE)	1010302-00	14.000,00	14.000,00	2.000,00	16.000,00
			C. 151. EN GARGOTO THE (GENERALE)	1010302 00	· ·	·	2.000,00	. 3.000,00
	ENRICO REPI		CDECE TELEFONIA FICCA E CONNETTIVITAL	1010000 00	Di cui proposte prec.	0,00	4.000.00	20,000,00
U	152	5	SPESE TELEFONIA FISSA E CONNETTIVITA' COMUNALE	1010303-00	16.099,00	16.099,00	4.000,00	20.099,00

COMUNE DI ATRIPALDA

PROP. VARIAZ. 8 del 27-10-2014 su COMPETENZA

U 172   0 RETRIBUZIONE PERSONALE AREA ENTRATE   1010401-20   75.300,00   75.	DOTT.PA	OLO DE GIU	SEPPE			Di cui proposte prec.	0,00		
U 172 5 ONER I PREVIDENZIALI E ASSISTENZIALI AREA 1010401-21 20.10,00 20.100,00 500,00 20.600,00 20.600,00 20.000,0	U	172	0	RETRIBUZIONE PERSONALE AREA ENTRATE	1010401-20	75.300,00	75.300,00	-1.850,0	73.450,00
ENTRATE	DOTT.SS	A BOCCHING	) KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
DOTT.SSA BOCCHINO KATIA					1010401-21	20.100,00	20.100,00	500,0	20.600,00
U 201	DOTT SS	A BOCCHING	ΓΚΔΤΙΔ			Di cui proposte prec.	0,00		
U 206 0 RETRIBUZIONE PERSONALE UFFICIO PATRIMONIO 1010501-20 23.300,00 23.300,00 20.0000 20.0000 20.0000 20.0000 20.0000 20.0000 20.0000 20.0000 20.0					1010407-21	6.400,00	6.400,00	1.200,0	7.600,00
U 206 0 RETRIBUZIONE PERSONALE UFFICIO PATRIMONIO 1010501-20 23.300,00 23.300,00 20.0000 20.0000 20.0000 20.0000 20.0000 20.0000 20.0000 20.0000 20.0	DOTT CO	A DOCCLUNG	) // ATIA			Di cui proposte prec	0.00		
DOTT.SSA BOCCHINO KATIA					1010501-20		<u> </u>	-100.0	23 200 00
U 224		200	U	RETRIBUZIONE I ERGONALE OFFICIO I ATRIMONIO	1010301-20	· ·	,	-100,0	23.200,00
COMUNALE							-7		
ING. AQUINO - III SETTORE	U	224	1		1010503-00	47.800,00	42.800,00	9.670,0	52.470,00
DOTT.SSA BOCCHINO KATIA	ING. AQL	JINO - III SET	TORE	SOMOTA LEE		Di cui proposte prec.	0,00		
U   240   1   RETRIBUZIONE PERSONALE U.T.   1010601-20   107.700,00   105.000,00   -5.150,00   99.850,00	U	234	0	IRAP UFFICIO PATRIMONIO	1010507-21	2.000,00	2.000,00	-470,0	0 1.530,00
DOTT.SSA BOCCHINO KATIA	DOTT.SS	A BOCCHING	) KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U 240	U	240	1	RETRIBUZIONE PERSONALE U.T.	1010601-20	107.700,00	105.000,00	-5.150,0	99.850,00
U 240	DOTT.SS	A BOCCHING	) KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
DOTT.SSA BOCCHINO KATIA				Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente	1010601-21	28.800,00	28.000,00	-2.050,0	25.950,00
U   241   0   RETRIBUZIONI AREA URBANISTICA-AMBIENTE   1010601-20   118.500,00   115.500,00   115.500,00   116.00,00   117.100,00	DOTT SS	A BOCCHING	ΓΚΛΤΙΛ	. =		Di cui proposte prec.	0.00		
U 241 5 ONERI PREVIDENZIALI E ASSISTENZIALI AREA URBANISTICA-AMBIENTE Di cui proposte prec. 0,00  DOTT.SSA BOCCHINO KATIA  U 250 4 FORNITURA ELETTRICA UFFICIO TECNICO 1010603-00 9.200,00 9.200,00 9.200,00 4.000,00 13.200,00 10.000,00 10					1010601-20	118.500,00	•	1.600,0	0 117.100,00
U 241 5 ONERI PREVIDENZIALI E ASSISTENZIALI AREA URBANISTICA-AMBIENTE Di cui proposte prec. 0,00  DOTT.SSA BOCCHINO KATIA  U 250 4 FORNITURA ELETTRICA UFFICIO TECNICO 1010603-00 9.200,00 9.200,00 9.200,00 4.000,00 13.200,00 10.000,00 10	DOTT OO	A DOGG! !!!!				Di cui proposte prec	0.00	<u> </u>	,
DOTT.SSA BOCCHINO KATIA					1010601 21		-,	1 700 0	22,000,00
U 250 4 FORNITURA ELETTRICA UFFICIO TECNICO 1010603-00 9.200,00 9.200,00 4.000,00 13.200,00	U	241	Э		1010601-21		30.300,00	1.700,0	32.000,00
ING. AQUINO - III SETTORE			) KATIA				•		
U 255 0 IRAP PERSONALE AREA URBANISTICA-AMBIENTE 1010607-21 10.000,00 10.000,00 -1.950,00 8.050,00  DOTT.SSA BOCCHINO KATIA  U 272 1 RETRIBUZIONE PERSONALE ANAGRAFE, LEVA E ELETTORALE  DOTT.SSA BOCCHINO KATIA  Di cui proposte prec. 0,00 -4.100,00 58.500,00 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	U	250	4	FORNITURA ELETTRICA UFFICIO TECNICO	1010603-00	9.200,00	9.200,00	4.000,0	0 13.200,00
DOTT.SSA BOCCHINO KATIA         Di cui proposte prec.         0,00           U         272         1         RETRIBUZIONE PERSONALE ANAGRAFE, LEVA E ELETTORALE         1010701-20         62.600,00         62.600,00         -4.100,00         58.500,00           DOTT.SSA BOCCHINO KATIA         Di cui proposte prec.         0,00         0,00         -550,00         16.250,00           DOTT.SSA BOCCHINO KATIA         Di cui proposte prec.         0,00         0,00         -550,00         16.250,00           U         302         0         IRAP PERSONALE ANAGRAFE STATO CIVILE         1010707-21         5.400,00         5.400,00         1.750,00         7.150,00	ING. AQL	JINO - III SET	TORE			Di cui proposte prec.	0,00		
U 272 1 RETRIBUZIONE PERSONALE ANAGRAFE, LEVA E ELETTORALE Di cui proposte prec. 0,00  U 272 5 Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente PERSONALE ANAGRAFE STATO CIVILE ELETTORALE LEVA  DOTT.SSA BOCCHINO KATIA  Di cui proposte prec. 0,00  Di cui proposte prec. 0,00  16.800,00  16.800,00  16.800,00  16.250,00  Di cui proposte prec. 0,00  Di cui proposte prec. 0,00  17.550,00  17.550,00  17.550,00  17.550,00  17.550,00  17.550,00  17.550,00  17.550,00  17.550,00  17.550,00	U	255	0	IRAP PERSONALE AREA URBANISTICA-AMBIENTE	1010607-21	10.000,00	10.000,00	-1.950,0	0 8.050,00
DOTT.SSA BOCCHINO KATIA   Di cui proposte prec.   0,00	DOTT.SS	A BOCCHING	) KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
DOTT.SSA BOCCHINO KATIA         Di cui proposte prec.         0,00           U         272         5         Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente PERSONALE ANAGRAFE STATO CIVILE ELETTORALE LEVA         1010701-21         16.800,00         16.800,00         -550,00         16.250,00           DOTT.SSA BOCCHINO KATIA         Di cui proposte prec.         0,00         0         1.750,00         7.150,00				RETRIBUZIONE PERSONALE ANAGRAFE, LEVA E	1010701-20	62.600,00	62.600,00	-4.100,0	0 58.500,00
U         272         5         Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente PERSONALE ANAGRAFE STATO CIVILE ELETTORALE LEVA         1010701-21         16.800,00         16.800,00         -550,00         16.250,00           DOTT.SSA BOCCHINO KATIA         Di cui proposte prec.         0,00         0         1.750,00         7.150,00	DOTT SS	A BOCCHINO	KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
LEVA  DOTT.SSA BOCCHINO KATIA  Di cui proposte prec.  0,00  U 302 0 IRAP PERSONALE ANAGRAFE STATO CIVILE 1010707-21 5.400,00 5.400,00 1.750,00 7.150,00					1010701-21	16.800,00	•	-550,0	16.250,00
DOTT.SSA BOCCHINO KATIA         Di cui proposte prec.         0,00           U         302         0         IRAP PERSONALE ANAGRAFE STATO CIVILE         1010707-21         5.400,00         5.400,00         1.750,00         7.150,00							•		
	DOTT.SS	A BOCCHING	) KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
	U	302	0	IRAP PERSONALE ANAGRAFE STATO CIVILE ELETTORALE LEVA	1010707-21	5.400,00	5.400,00	1.750,0	7.150,00

DOTT	SSA BOCCHIN	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U	440	1	RETRIBUZ PERSONALE POLIZIA URBANA	1030101-20	287.800,00	268.300,00	-9.000,00	259.300,00
DOTT	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U	440	5	Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente	1030101-21	74.300,00	71.700,00	1.000,00	72.700,00
DOTT	SSA BOCCHING	O KATIA	PERSONALE POLIZIA MUNICIPALE		Di cui proposte prec.	0,00		
U	451	0	SEGNALETICA E MANUTENZIONE STRADE FINANZIATE DA ENTRATA DA PARCOMETRI - C.ENTR. 482/2	1030103-00	0,00	0,00	22.000,00	22.000,00
dott. D	Domenico Gianne	etta			Di cui proposte prec.	0,00		
U	465	1	FORNITURA ELETTRICA CANILE	1030103-00	20.000,00	20.000,00	7.000,00	27.000,00
ING. A	AQUINO - III SET	TORE			Di cui proposte prec.	0,00		
U	494	0	IRAP POLIZIA MUNICIPALE	1030107-21	23.750,00	22.900,00	5.500,00	28.400,00
DOTT	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U	500	0	SPESE ACQUISTO PARCOMETRI (FINANZIATO DA	1030202-00	147.000,00	147.000,00	-136.000,00	11.000,00
dott.	Domenico Gianne	etta	ENTRATE DA PARCOMETRI (CE 482/2)		Di cui proposte prec.	0,00		
U	566	8	FORNITURA ENERGIA ELETTRICA SCUOLE MATERNE	1040103-00	20.000,00	20.000,00	7.000,00	27.000,00
ING A	AQUINO - III SET	TORE			Di cui proposte prec.	0,00		
U	592	9	FORNITURA ENERGIA ELETTRICA SCUOLA	1040203-00	23.000,00	23.000,00	7.500,00	30.500,00
ING /	AQUINO - III SET	TOPE	ELEMENTARE		Di cui proposte prec.	0,00		
U U	618	9	FORNITURA ENERGIA ELETTRICA SCUOLE MEDIE .	1040303-00	22.500,00	22.500,00	6.500,00	29.000,00
INIC /	AQUINO - III SET	TODE			Di cui proposte prec.	0,00		
U U	638	1 1	RETRIBUZIONE PERSONALE ASSISTENZA	1040501-20	67.100,00	67.100,00	-950,00	66.150,00
DOTT		O 14 A T.I.A	SCOLASTICA		Di cui proposte prec.	0,00	,	,
U	SSA BOCCHING	5 KATIA	Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente	1040501-21	17.900.00	17.900.00	 950.00	18.850,00
			PERSONALE ASSISTENZA SCOLASTICA	104030121		,	330,00	10.000,00
_	SSA BOCCHING				Di cui proposte prec.	0,00		1 000 00
U	688	0	IRAP PERSONALE ASSISTENZA SCOLASTICA	1040507-21	5.700,00	5.700,00	-1.100,00	4.600,00
DOTT	SSA BOCCHIN	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U	712	1	RETRIBUZIONE PERSONALE BIBLIOTECA	1050101-20	60.800,00	60.800,00	-200,00	60.600,00
DOTT	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U	712	5	Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente PERSONALE BIBLIOTECA	1050101-21	16.300,00	16.300,00	650,00	16.950,00
DOTT	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U	716	9	FORNITURA ENERGIA ELETTRICA BIBLIOTECA COMUNALE	1050103-00	17.800,00	17.800,00	5.000,00	22.800,00

Pag.4

U 728   O   RAP PERSONALE BIBLIOTECA   1650107-21   5.200,00   5.200,00   -1.000,00   4.200,00     DOTT.SSA BOCCHINO KATTA	ING. AC	QUINO - III SET	TORE			Di cui proposte prec.	0,00		
U 732   T RETRIBUZIONE PERSONALE ATTIVITA' CULTURALI   1050201-20   27.900.00   27.900.00   -50.00   27.850.00	U	726	0	IRAP PERSONALE BIBLIOTECA	1050107-21	5.200,00	5.200,00	-1.000,00	4.200,00
DOTT.SSA BOCCHINO KATIA	DOTT.S	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U 738	U	732	1	RETRIBUZIONE PERSONALE ATTIVITA' CULTURALI	1050201-20	27.900,00	27.900,00	-50,00	27.850,00
Dirac procede prec.	DOTT.S	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U 738   1 SPESE PER EVENTI CULTURALI   1050202-00   5.000.00   5.000.00   3.000.00   8.000.00	U	738	0	Congressi, convegni, mostre, conferenze	1050202-00	1.500,00	1.500,00	2.000,00	3.500,00
DOTT.SSA BOCCHINO KATIA   1050205-19   2.000,00   5.219,00   3.000,00   8.219,00	DOTT.S	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U 759 0 CONTRIBUTI DIVERSI   1050205-19   2.000,00   5.219,00   3.000,00   8.219,00	U	738	1	SPESE PER EVENTI CULTURALI	1050202-00	5.000,00	5.000,00	3.000,00	8.000,00
U 759 0 CONTRIBUTI DIVERSI   1050205-19   2.000,00   5.219,00   3.000,00   8.219,00	DOTT.S	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U 764   0   IRAP PERSONALE ATTIVITA CULTURALI   1050207-21   2.400,00   2.400,00   450,00   1.950,00			-		1050205-19	2.000,00	5.219,00	3.000,00	8.219,00
U 764 0   IRAP PERSONALE ATTIVITA'CULTURALI   1050207-21   2.400,00   2.400,00   450,00   1.950,00	DOTT.S	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U   851					1050207-21	2.400,00	2.400,00	-450,00	1.950,00
U   851   0   MANIFESTAZIONI RICREATIVE   1060303-00   500,00   500,00   500,00   11.000,00   11.500,00	DOTT S	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U 954 1 RETRIBUZIONE PERS. STRADE COMUNALI 1080101-20 122.000,00 122.000,00 123.250,00 1					1060303-00	500,00	500,00	11.000,00	11.500,00
U   954   1   RETRIBUZIONE PERS. STRADE COMUNALI   1080101-20   122.000,00   122.000,00   122.000,00   123.000,00   123.250,00	DOTT S	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
U 954 5   Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente PERSONALE STRADE COMUNALI   Di cui proposte prec.   0,00					1080101-20	122.000,00	122.000,00	1.250,00	123.250,00
U 954 5   Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente PERSONALE STRADE COMUNALI   Di cui proposte prec.   0,00	DOTT S	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
Di cui proposte prec.   0,00				Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente	1080101-21	32.600,00	32.600,00	3.000,00	35.600,00
U 984	DOTT S	SSA BOCCHING	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00		
Di cui proposte prec.   O,00   U   984   2   SPESE SERVIZIO RITIRO VALORI PARCOMETRI (CE   1080103-00   15.000,00   15.000,00   482/2)   Di cui proposte prec.   O,00   U   1000   O   IRAP PERSONALE STRADE COMUNALI   1080107-21   10.400,00   10.400,00   10.400,00   -550,00   9.850,00   U   1014   O   FORNITURA ENERGIA ELETTRICA PUBBLICA   1080203-00   195.100,00   195.100,00   11.000,00   206.100,00   10.400,0			-	SPESE SERVIZIO CONTROLLO TICKET PARCHEGGIO	1080103-00	37.000,00	37.000,00	-23.000,00	14.000,00
U   984   2   SPESE SERVIZIO RITIRO VALORI PARCOMETRI (CE   1080103-00   15.000,00   15.000,00   15.000,00   0,00	dott Do	menico Gianne	etta	(CE 482/2)		Di cui proposte prec.	0,00		
dott. Domenico Giannetta         Di cui proposte prec.         0,00           U         1000         0         IRAP PERSONALE STRADE COMUNALI         1080107-21         10.400,00         10.400,00         -550,00         9.850,00           DOTT.SSA BOCCHINO KATIA         U         1014         0         FORNITURA ENERGIA ELETTRICA PUBBLICA ILLUMINAZIONE         1080203-00         195.100,00         195.100,00         11.000,00         206.100,00           ING. AQUINO - III SETTORE         U         1214         1         FORNITURA ENERGIA ELETTRICA FONTANE E LAVATOI         1090403-00         14.000,00         14.000,00         11.000,00         15.000,00           ING. AQUINO - III SETTORE         U         1275         0         ONERI GESTIONE SERVIZIO IGIENE URBANA-CANONE         1090503-00         58.000,00					1080103-00	15.000,00	15.000,00	-15.000,00	0,00
U   1000   0   IRAP PERSONALE STRADE COMUNALI   1080107-21   10.400,00   10.400,00   -550,00   9.850,00	dott Do	menico Gianne	ıtta	482/2)		Di cui proposte prec.	0,00		
U 1014 0 FORNITURA ENERGIA ELETTRICA PUBBLICA I 1080203-00 195.100,00 195.100,00 IILUMINAZIONE  ING. AQUINO - III SETTORE  U 1214 1 FORNITURA ENERGIA ELETTRICA FONTANE E LAVATOI  ING. AQUINO - III SETTORE  Di cui proposte prec. 0,00 14.000,00 14.000,00 15.				IRAP PERSONALE STRADE COMUNALI	1080107-21	10.400,00	10.400,00	-550,00	9.850,00
U         1014         0         FORNITURA ENERGIA ELETTRICA PUBBLICA ILLUMINAZIONE         1080203-00         195.100,00         195.100,00         11.000,00         206.100,00           ING. AQUINO - III SETTORE         Di cui proposte prec.         0,00         14.000,00         14.000,00         15.000,00           ING. AQUINO - III SETTORE         Di cui proposte prec.         0,00         0         58.000,00	DOTT S	SSA BOCCHING	Ο ΚΑΤΙΑ			Di cui proposte prec.	0,00		
ING. AQUINO - III SETTORE         Di cui proposte prec.         0,00           U         1214         1         FORNITURA ENERGIA ELETTRICA FONTANE E LAVATOI         1090403-00         14.000,00         14.000,00         1000,00         15.000,00         15.000,00         1000,00			-	FORNITURA ENERGIA ELETTRICA PUBBLICA	1080203-00	195.100,00	,	11.000,00	206.100,00
U 1214 1 FORNITURA ENERGIA ELETTRICA FONTANE E 1090403-00 14.000,00 14.000,00 14.000,00 10.000,00 15.000,00 10.000,0	ING AC	NIINO - III SET	TORE	ILLUMINAZIONE		Di cui proposte prec.	0.00		
ING. AQUINO - III SETTORE         Di cui proposte prec.         0,00           U         1275         0         ONERI GESTIONE SERVIZIO IGIENE URBANA-CANONE         1090503-00         58.000,00			_		1090403-00	14.000,00		1.000,00	15.000,00
U 1275 0 ONERI GESTIONE SERVIZIO IGIENE URBANA-CANONE 1090503-00 58.000,00	ING AC	الاللال ۽ الا فقت	TOPE	LAVATOI		Di cui proposte prec.	0.00		
				ONERI GESTIONE SERVIZIO IGIENE URBANA-CANONE	1090503-00		-,	58.000,00	
				E ONERI SMALTIMENTO (Ce 32/1)		2.257.936,00	2.257.936,00		2.315.936,00

ARCH. (	GIUSEPPE CO	ОССНІ			Di cui proposte prec.	0,00			
U	1398	1	RETRIBUZIONE PERSONALE ASSISTENZA	1100401-20	29.000,00	29.000,00		-50,00	28.950,00
DOTT.S	SA BOCCHIN	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00			
U	1398	5	Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente	1100401-21	7.800,00	7.800,00		-50,00	7.750,00
DOTT.S	SA BOCCHIN	O KATIA	SERVÍZIO ASSISTENZA		Di cui proposte prec.	0,00			
U	1412	2	FORNITURA ENERGIA ELETTRICA SERVIZIO	1100403-00	3.000,00	3.000,00		2.000,00	5.000,00
ING AO	UINO - III SET	TORE	INFORMAGIOVANI		Di cui proposte prec.	0,00			
U	1466	0	IRAP ASSISTENZA	1100407-21	2.500,00	2.500,00		-450,00	2.050,00
DOTT C	CA DOCCLUM	$\cap$ $\vee$ $\wedge$ $\top$ $\mid$ $\wedge$			Di cui proposte prec.	0,00			
U U	SA BOCCHIN	1	RETRIBUZIONE PERSONALE CIMITERO	1100501-20	37.600.00	37.600,00		-750,00	36.850,00
_		·				•		. 55,55	00.000,00
	SA BOCCHIN	-		4400504.04	Di cui proposte prec.	0,00		000.00	40,000,00
U	1472	5	Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente PERSONALE CIMITERO	1100501-21	10.100,00	10.100,00		800,00	10.900,00
DOTT.S	SA BOCCHIN	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00			
U	1488	3	FORNITURA ENERGIA ELETTRICA CIMITERO	1100503-00	16.500,00	16.500,00		5.000,00	21.500,00
ING. AQ	UINO - III SET	TORE			Di cui proposte prec.	0,00			
U	1500	0	ESENZIONE TARI	1100408-00	60.000,00	15.000,00		-4.400,00	10.600,00
DOTT. E	ENRICO REPF	PUCCI			Di cui proposte prec.	0,00			
U	1510	0	IRAP PERSONALE CIMITERO	1100507-21	3.200,00	3.200,00		-650,00	2.550,00
DOTT S	SA BOCCHIN	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00			
U	1628	1	RETRIBUZIONE PERSONALE AMM.VO UFF	1110501-20	50.000,00	50.000,00		-1.100,00	48.900,00
DOTT C	SA BOCCHIN	$\cap$ $\vee$ $\wedge$ $\top$ $\mid$ $\wedge$	COMMERCIO		Di cui proposte prec.	0,00			
U U	1628	5 KATIA	Oneri previdenziali assistenziali obbligatori a carico ente	1110501-21	13.100,00	13.100,00		200,00	13.300,00
_			PERSONALE UFFICIO COMMERCIO		,	•		200,00	.0.000,00
	SA BOCCHIN				Di cui proposte prec.	0,00			
U	1643	0	FORNITURA ELETTRICA PARCO ACACIE E CENTRO SERVIZI	1060303-00	5.500,00	5.500,00		2.350,00	7.850,00
ING. AQ	UINO - III SET	TORE			Di cui proposte prec.	0,00			
U	1654	0	IRAP PERSONALE AMM.VO UFFICIO COMMERCIO	1110507-21	4.200,00	4.200,00		-850,00	3.350,00
DOTT.S	SA BOCCHIN	O KATIA			Di cui proposte prec.	0,00			
					SALDI		-5.650,00	-5.650,00	
				Diffe	renza Entrate - U	Iscite		0,00	

Numero: 1
Atto: del: 27-10-2014 Tipo variazione: del:

Tipo:

					201	.5	2016	5
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.				
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE				
Ξ/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri:	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
E	6	1	1010030	Cons./Invst./Prev.	10.000,00		13.000,00	
IMP	OSTA SULL	A PUBBLIC	ITA' ORDINARIA	Di sviluppo				
				TOTALE	10.000,00		13.000,00	
E	6	3	1010030	Cons./Invst./Prev.	56.000,00		60.500,00	
ATT	IVITA'ACC	ERTAMENTO	IMPOSTA PUBBLICITA' C	S Di sviluppo				
				TOTALE	56.000,00		60.500,00	
E	30	1	1020060	Cons./Invst./Prev.	8.000,00		8.000,00	
ros	AP OCCUPA	ZIONI TEM	PORANEE VARIE	Di sviluppo				
				TOTALE	8.000,00		8.000,00	
E	30	2	1020060	Cons./Invst./Prev.	8.000,00		10.000,00	
ros	AP PERIOD	ICA		Di sviluppo				
				TOTALE	8.000,00		10.000,00	
				Cons./Invst./Prev.	82.000,00		91.500,00	
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	82.000,00		91.500,00	

Numero: 1 del: 27-10-2014 Tipo variazione: Atto : Tipo: del:

					2015	5	2016	;
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	82.000,00		91.500,00	
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	82.000,00		91.500,00	
E/U C	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
! .		Descriz	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
Е	32	3	1020070	Cons./Invst./Prev.	108.300,00		130.000,00	
TARSU	J - SUPP	LETIVI ANN	II PRECEDENTI	Di sviluppo				
				TOTALE	108.300,00		130.000,00	
Е	32	8	1020070	Cons./Invst./Prev.	85.000,00			
ATTIV	/ITA' DI	CONTROLLO	TARSU (C.S. 186/4)	Di sviluppo				
				TOTALE	85.000,00			
E	33		1020100	Cons./Invst./Prev.	274.000,00		256.810,00	
TASI	(TASSA	SERVIZI IN	DIVISIBILI)	Di sviluppo				
				TOTALE	274.000,00		256.810,00	
E	172	14	2020230	Cons./Invst./Prev.	54.000,00		54.000,00	
C.R.	ABITAZI	ONI IN LOC	CAZIONE - L 431/98 - AN	N Di sviluppo				
				TOTALE	54.000,00		54.000,00	
				Cons./Invst./Prev.	603.300,00		532.310,00	
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	603.300,00		532.310,00	

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					2015		2016	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	603.300,00		532.310,00	
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	603.300,00		532.310,00	
 !/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descriz	ione	Di sviluppo				
				TOTALE				
E	388	1	3010470	Cons./Invst./Prev.	376,00		241,00	
IR.	ITTI DI S	TATO CIVIL	E	Di sviluppo				
				TOTALE	376,00		241,00	
E	399	1	3010470	Cons./Invst./Prev.	50.000,00			
IM	BORSO SPE	SE ELEZION	II EUROPEE 2014 CS 312	Di sviluppo				
				TOTALE	50.000,00			
E	436		3010550	Cons./Invst./Prev.	65.000,00		72.000,00	
EN	SE E REFE	ZIONI SCOL	ASTICHE PROVENTI - C S	Di sviluppo				
				TOTALE	65.000,00		72.000,00	
E	438	2	3010550	Cons./Invst./Prev.	32.000,00		48.000,00	
RA:	SPORTO SC	OLASTICO-P	PROVENTI C S 666	Di sviluppo				
				TOTALE	32.000,00		48.000,00	
				Cons./Invst./Prev.	750.676,00		652.551,00	
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	750.676,00		652.551,00	

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					201!	5	2016	
				_	Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	750.676,00		652.551,00	
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	750.676,00		652.551,00	
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descriz	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
E	482	2	3010630	Cons./Invst./Prev.	-49.000,00		1.000,00	
PRO	VENTI DA	PARCOMETRI	I C.S 984/1-984/2 - 207	O Di sviluppo				
				TOTALE	-49.000,00		1.000,00	
E	637		3020960	Cons./Invst./Prev.	43.442,00		33.966,00	
INT	ERESSI AT	TIVI SU RA	ATE DI INCASSO ALIENAZI	O Di sviluppo				
				TOTALE	43.442,00		33.966,00	
E	710	9	3050100	Cons./Invst./Prev.	12.000,00		13.000,00	
REC	UPERO IRA	P ANNO IME	POSTA 2013 (ATTIVITA' 2	O Di sviluppo				
				TOTALE	12.000,00		13.000,00	
E	710	10	3050940	Cons./Invst./Prev.	18.000,00		18.000,00	
REC	UPERO IVA	ANNO D IM	MPOSTA 2013 (ATTIVITA 2	O Di sviluppo				
				TOTALE	18.000,00		18.000,00	
				Cons./Invst./Prev.	775.118,00		718.517,00	
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	775.118,00		718.517,00	

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					201	.5	201	.6
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	775.118,00		718.517,00	
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	775.118,00		718.517,00	
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
E	713		3050940	Cons./Invst./Prev.	60.000,00		70.000,00	
REC	UPERO SOM	MA DA PROV	VATI PER DEMOLIZIONE IN	Di sviluppo				
				TOTALE	60.000,00		70.000,00	
U	14		1010103	Cons./Invst./Prev.		51.741,00		51.741,00
Sin	daco, ass	essori, co	onsiglieri comunali - i	n Di sviluppo				
				TOTALE		51.741,00		51.741,00
U	50	2	1010107	Cons./Invst./Prev.		-5.000,00		-5.000,00
IRA	P SU FOND	O INDENNI	TA ACCESSORIE	Di sviluppo				
				TOTALE		-5.000,00		-5.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	46.741,00	788.517,00	46.741,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	46.741,00	788.517,00	46.741,00

Numero: 1
Atto: del: 27-10-2014 Tipo variazione:

Tipo: del:

					2015	5	2016	j
				-	Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	46.741,00	788.517,00	46.741,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	46.741,00	788.517,00	46.741,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	57	1	1010802	Cons./Invst./Prev.		3.000,00		4.000,00
SPE	SA ECONOM	ALI 1 SET	TORE	Di sviluppo				
				TOTALE		3.000,00		4.000,00
U	57	2	1010802	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		2.000,00
SPE	SE ECONOM	ALI 2 SET	TORE	Di sviluppo				
				TOTALE		1.000,00		2.000,00
U	57	3	1010802	Cons./Invst./Prev.		2.000,00		3.000,00
SPE	SE ECONOM	ALI 3 SET	TORE	Di sviluppo				
				TOTALE		2.000,00		3.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	52.741,00	788.517,00	55.741,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	52.741,00	788.517,00	55.741,00

Numero: 1 del: 27-10-2014 Tipo variazione: Atto : Tipo: del:

					2015 2016			16
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	52.741,00	788.517,00	55.741,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	52.741,00	788.517,00	55.741,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	57	4	1010802	Cons./Invst./Prev.		1.500,00		3.000,00
SPE	SE ECONOMA	ALI 4 SE	TTORE	Di sviluppo				
				TOTALE		1.500,00		3.000,00
U	57	5	1010802	Cons./Invst./Prev.		1.500,00		3.000,00
SPE	SE ECONOMA	ALI 5 SET	IORE	Di sviluppo				
				TOTALE		1.500,00		3.000,00
U	57	6	1010802	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		2.000,00
SPE	SE ECONOMA	ALI 6 SET	TORE	Di sviluppo				
				TOTALE		1.000,00		2.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	56.741,00	788.517,00	63.741,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	56.741,00	788.517,00	63.741,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					2015	5	2016	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	56.741,00	788.517,00	63.741,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	56.741,00	788.517,00	63.741,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	61	17	1010201	Cons./Invst./Prev.		-43.900,00		-43.900,00
FONI	OO INDENN	ITA'ACCES	SORIE	Di sviluppo				
				TOTALE		-43.900,00		-43.900,00
U	82	4	1010202	Cons./Invst./Prev.				5.200,00
ACQI	JISTO CON	SUMABILI	ED HARDWARE	Di sviluppo				
				TOTALE				5.200,00
U	112	1	1010203	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		1.000,00
SPE	SE NUCLEO	VALUTAZI	ONE	Di sviluppo				
				TOTALE		1.000,00		1.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	13.841,00	788.517,00	26.041,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	13.841,00	788.517,00	26.041,00

Numero: 1 del: 27-10-2014 Tipo variazione: Atto : Tipo: del:

					2015 2016			16
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	13.841,00	788.517,00	26.041,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	13.841,00	788.517,00	26.041,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	118	8	1010203	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		4.000,00
SPES	SE POSTALI	Į.		Di sviluppo				
				TOTALE		1.000,00		4.000,00
U	124	2	1010203	Cons./Invst./Prev.		1.200,00		1.500,00
SPES	SE ASSIST	ENZA CONT	ENZIOSO TRIBUTARIO	Di sviluppo				
				TOTALE		1.200,00		1.500,00
U	124	5	1010208	Cons./Invst./Prev.		47.700,00		
DEB:	TI FUORI	BILANCIO	2014 PER SENTENZE ESEC	U Di sviluppo				
				TOTALE		47.700,00		
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	63.741,00	788.517,00	31.541,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	63.741,00	788.517,00	31.541,00

Numero: 1 del: 27-10-2014 Tipo variazione: Atto : Tipo: del:

					2015 2016			16
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	63.741,00	788.517,00	31.541,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	63.741,00	788.517,00	31.541,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
Ū	148	7	1010302	Cons./Invst./Prev.		700,00		1.500,00
ALTI	RI BENI D	I CONSUMO	(AREA FINANZIARIA)	Di sviluppo				
				TOTALE		700,00		1.500,00
U	150		1010302	Cons./Invst./Prev.		2.000,00		3.000,00
SPE	SE PER CAI	RBURANTE	(GENERALE)	Di sviluppo				
				TOTALE		2.000,00		3.000,00
U	152	6	1010303	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		1.500,00
SPE	SE DI NOT:	IFICA		Di sviluppo				
				TOTALE		1.000,00		1.500,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	67.441,00	788.517,00	37.541,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	67.441,00	788.517,00	37.541,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					201	5	2016	)16	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite	
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	67.441,00	788.517,00	37.541,00	
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo					
				TOTALE	835.118,00	67.441,00	788.517,00	37.541,00	
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.					
		Descri	zione	Di sviluppo					
				TOTALE					
U	156		1010303	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		3.000,00	
Serv	vizio di	tesoreria		Di sviluppo					
				TOTALE		1.000,00		3.000,00	
U	163		1010306	Cons./Invst./Prev.		132.721,00		131.172,00	
INT	ERESSI PA	SSIVI ANT	'ICIPAZIONE LIQUIDITA' C	d Di sviluppo					
				TOTALE		132.721,00		131.172,00	
U	163	1	1010306	Cons./Invst./Prev.		19.248,00		30.616,00	
INT	ERESSI PA	SSIVI ANT	CICIPAZIONE LIQUIDITA DL	Di sviluppo					
				TOTALE		19.248,00		30.616,00	
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	220.410,00	788.517,00	202.329,00	
			Saldi fine pagina	Di sviluppo					
				TOTALE	835.118,00	220.410,00	788.517,00	202.329,00	

Numero: 1 del: 27-10-2014 Tipo variazione: Atto : Tipo: del:

					2015 2016			16
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	220.410,00	788.517,00	202.329,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	220.410,00	788.517,00	202.329,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
Ū	169	2	1010308	Cons./Invst./Prev.		3.000,00		5.000,00
IND	ENNIZZO ES	STINZIONE	ANTICIPATA MUTUI	Di sviluppo				
				TOTALE		3.000,00		5.000,00
U	172		1010401	Cons./Invst./Prev.		-4.000,00		-4.000,00
RETI	RIBUZIONE	PERSONALI	E AREA ENTRATE	Di sviluppo				
				TOTALE		-4.000,00		-4.000,00
U	172	5	1010401	Cons./Invst./Prev.		-1.000,00		-1.000,00
ONE	RI PREVIDI	ENZIALI E	ASSISTENZIALI AREA ENT	R Di sviluppo				
				TOTALE		-1.000,00		-1.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	218.410,00	788.517,00	202.329,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	218.410,00	788.517,00	202.329,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					2015	5	2016	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	218.410,00	788.517,00	202.329,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	218.410,00	788.517,00	202.329,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	174		1010402	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		1.200,00
Uff:	icio trib	uti – acq	uisto di beni	Di sviluppo				
				TOTALE		1.000,00		1.200,00
U	182	7	1010403	Cons./Invst./Prev.		4.500,00		5.500,00
SPE	SE POSTAL	I GESTION	E TRIBUTI	Di sviluppo				
				TOTALE		4.500,00		5.500,00
U	186	2	1010403	Cons./Invst./Prev.		1.500,00		2.000,00
COM	PETENZE E	STERNE SU	MAGGIORI INCASSI DA AT	T Di sviluppo				
				TOTALE		1.500,00		2.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	225.410,00	788.517,00	211.029,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	225.410,00	788.517,00	211.029,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					2015	5	2016	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	225.410,00	788.517,00	211.029,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	225.410,00	788.517,00	211.029,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	186	3	1010403	Cons./Invst./Prev.		12.000,00		13.000,00
COMI	PETENZE E	STERNE RI	SCOSSIONE COATTIVA TRIB	U Di sviluppo				
				TOTALE		12.000,00		13.000,00
U	186	4	1010403	Cons./Invst./Prev.		1.500,00		3.000,00
COMI	PETENZE S	U ATT PRO	PEDEUTICA ALL'ACCERTAME	N Di sviluppo				
				TOTALE		1.500,00		3.000,00
U	186	5	1010403	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		2.000,00
COMI	PETENZE A	CCERTAMEN	TO MAGGIORI INCASSI IMP	Di sviluppo				
				TOTALE		1.000,00		2.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	239.910,00	788.517,00	229.029,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	239.910,00	788.517,00	229.029,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					2015	5	2016	
				-	Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	239.910,00	788.517,00	229.029,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	239.910,00	788.517,00	229.029,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	186	6	1010403	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		2.000,00
COME	PETENZE A	TTIVITA P	ROPEDEUTICA - MAGGIOR I	N Di sviluppo				
				TOTALE		1.000,00		2.000,00
U	186	8	1010403	Cons./Invst./Prev.		15.000,00		16.000,00
COME	PENSO PER	ATTIVITA	' DI RECUPERO IRAP/IVA/	T Di sviluppo				
				TOTALE		15.000,00		16.000,00
U	194	1	1090505	Cons./Invst./Prev.		26.000,00		27.000,00
COME	PETENZE A	LLA PROVI	NCIA - QUOTA TEFA 4% SU	Di sviluppo				
				TOTALE		26.000,00		27.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	281.910,00	788.517,00	274.029,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	281.910,00	788.517,00	274.029,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					201	.5	201	16
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	281.910,00	788.517,00	274.029,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	281.910,00	788.517,00	274.029,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
Ū	201		1010407	Cons./Invst./Prev.		-300,00		-300,00
IRA	P AREA EN	TRATE		Di sviluppo				
				TOTALE		-300,00		-300,00
Ū	208	2	1010503	Cons./Invst./Prev.				500,00
SPE	SE POSTAL	I UFFICIO	PATRIMONIO	Di sviluppo				
				TOTALE				500,00
Ū	224	5	1010503	Cons./Invst./Prev.		14.000,00		14.500,00
Pul	izia loca	li palazz	o civico ufficio tecnic	o Di sviluppo				
				TOTALE		14.000,00		14.500,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	295.610,00	788.517,00	288.729,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	295.610,00	788.517,00	288.729,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					2015	5	2016	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	295.610,00	788.517,00	288.729,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	295.610,00	788.517,00	288.729,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	240	1	1010601	Cons./Invst./Prev.		-8.400,00		-88.400,00
RETI	RIBUZIONE	PERSONAL	E U.T.	Di sviluppo				
				TOTALE		-8.400,00		-88.400,00
U	240	5	1010601	Cons./Invst./Prev.		11.300,00		800,00
0ne:	ri previd	enziali a	ssistenziali obbligator	i Di sviluppo				
				TOTALE		11.300,00		800,00
U	241	5	1010601	Cons./Invst./Prev.		3.000,00		3.000,00
ONE	RI PREVID	ENZIALI E	ASSISTENZIALI AREA URB	A Di sviluppo				
				TOTALE		3.000,00		3.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	301.510,00	788.517,00	204.129,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	301.510,00	788.517,00	204.129,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					201	5	2016	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	301.510,00	788.517,00	204.129,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	301.510,00	788.517,00	204.129,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	244	7	1010602	Cons./Invst./Prev.		700,00		800,00
SPES	SE DIVERS	E PER FUN	ZIO.TO 3 SETTORE	Di sviluppo				
				TOTALE		700,00		800,00
U	244	8	1010602	Cons./Invst./Prev.		700,00		800,00
SPES	SE VARIE	FUNZIONAM	ENTO 5 SETTORE	Di sviluppo				
				TOTALE		700,00		800,00
U	255		1010607	Cons./Invst./Prev.		900,00		900,00
IRAI	PERSONA	LE AREA U	RBANISTICA-AMBIENTE	Di sviluppo				
				TOTALE		900,00		900,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	303.810,00	788.517,00	206.629,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	303.810,00	788.517,00	206.629,00

Numero: 1 del: 27-10-2014 Atto : Tipo: del: 27-10-2014 Tipo variazione:

del:

					20:	15	20	16
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	303.810,00	788.517,00	206.629,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	303.810,00	788.517,00	206.629,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	266		1010607	Cons./Invst./Prev.		250,00		250,00
IRAI	PERSONA	LE U.T.		Di sviluppo				
				TOTALE		250,00		250,00
U	272	1	1010701	Cons./Invst./Prev.		-5.500,00		-5.500,00
RETE	RIBUZIONE	PERSONAL	E ANAGRAFE, LEVA E ELET	T Di sviluppo				
				TOTALE		-5.500,00		-5.500,00
U	272	5	1010701	Cons./Invst./Prev.		5.300,00		5.300,00
One:	ri previd	enziali a	ssistenziali obbligator	i Di sviluppo				
				TOTALE		5.300,00		5.300,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	303.860,00	788.517,00	206.679,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	303.860,00	788.517,00	206.679,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					2015	5	2016	
				-	Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	303.860,00	788.517,00	206.679,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	303.860,00	788.517,00	206.679,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	302		1010707	Cons./Invst./Prev.		400,00		400,00
IRAE	PERSONA	LE ANAGRA	FE STATO CIVILE ELETTOR	A Di sviluppo				
				TOTALE		400,00		400,00
U	312		1010708	Cons./Invst./Prev.		50.000,00		
ELEZ	ZIONI EUR	OPEE 2014	- ONERI A CARICO DELLO	S Di sviluppo				
				TOTALE		50.000,00		
U	340		1010803	Cons./Invst./Prev.		3.000,00		6.000,00
SERV	/IZIO DI .	ARCHIVIAZ	IONE E SMALTIMENTO DOCU	M Di sviluppo				
				TOTALE		3.000,00		6.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	357.260,00	788.517,00	213.079,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	357.260,00	788.517,00	213.079,00

Numero: 1 del: 27-10-2014 Tipo variazione: Atto : Tipo: del:

					203	15	203	16
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	357.260,00	788.517,00	213.079,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	357.260,00	788.517,00	213.079,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	346		1010805	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		2.000,00
Funz	zioni, cer	rimonie e	feste religiose - cont	r Di sviluppo				
				TOTALE		1.000,00		2.000,00
U	352	3	1010408	Cons./Invst./Prev.		1.200,00		1.500,00
ONE	RI STRAORI	DINARI	ATTIVITA' CONTENZIOSO	Di sviluppo				
				TOTALE		1.200,00		1.500,00
U	352	4	1010808	Cons./Invst./Prev.		77.000,00		80.000,00
ONEF	RI STRAORI	D GESTION	E CORRENTE	Di sviluppo				
				TOTALE		77.000,00		80.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	436.460,00	788.517,00	296.579,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	436.460,00	788.517,00	296.579,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					201	.5	2016	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	436.460,00	788.517,00	296.579,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	436.460,00	788.517,00	296.579,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	440	1	1030101	Cons./Invst./Prev.		-5.800,00		-5.800,00
RETE	RIBUZ PER	SONALE PO	LIZIA URBANA	Di sviluppo				
				TOTALE		-5.800,00		-5.800,00
U	440	5	1030101	Cons./Invst./Prev.		1.500,00		1.500,00
0nei	ri previd	enziali a	ssistenziali obbligator	i Di sviluppo				
				TOTALE		1.500,00		1.500,00
U	451		1030103	Cons./Invst./Prev.		34.000,00		22.000,00
SEGN	NALETICA	E MANUTEN	ZIONE STRADE FINANZIATE	Di sviluppo				
				TOTALE		34.000,00		22.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	466.160,00	788.517,00	314.279,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	466.160,00	788.517,00	314.279,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					201	5	2016	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	466.160,00	788.517,00	314.279,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	466.160,00	788.517,00	314.279,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	494	1	1030107	Cons./Invst./Prev.		500,00		500,00
IRA	SU INCE	NTIVI PER	SONALE P.M. FINANZIATI	D Di sviluppo				
				TOTALE		500,00		500,00
U	500		1030202	Cons./Invst./Prev.		56.000,00		66.000,00
SPE	SE ACQUIS	TO PARCOM	ETRI (FINANZIATO DA ENT	R Di sviluppo				
			•	TOTALE		56.000,00		66.000,00
U	654		1040503	Cons./Invst./Prev.		5.000,00		25.000,00
MEN	SE SCOLAS	TICHE PRE	STAZIONI DI SERVIZI - C	Di sviluppo				
			,	TOTALE		5.000,00		25.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	527.660,00	788.517,00	405.779,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
			•	TOTALE	835.118,00	527.660,00	788.517,00	405.779,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					2015	5	2016	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	527.660,00	788.517,00	405.779,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	527.660,00	788.517,00	405.779,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	656	2	1040503	Cons./Invst./Prev.		500,00		1.000,00
Manı	ıtenzione	e varie	scuolabus	Di sviluppo				
				TOTALE		500,00		1.000,00
U	666		1040503	Cons./Invst./Prev.		5.400,00		30.000,00
TRAS	SPORTI SC	OLASTICI	EFFETTUATI DA TERZI - P	R Di sviluppo				
				TOTALE		5.400,00		30.000,00
U	712	1	1050101	Cons./Invst./Prev.		-22.000,00		-22.000,00
RETI	RIBUZIONE	PERSONAL	E BIBLIOTECA	Di sviluppo				
				TOTALE		-22.000,00		-22.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	511.560,00	788.517,00	414.779,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	511.560,00	788.517,00	414.779,00

Numero: 1 del: 27-10-2014 Tipo variazione: Atto : Tipo: del:

					2015 2016		16	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	511.560,00	788.517,00	414.779,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	511.560,00	788.517,00	414.779,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	712	5	1050101	Cons./Invst./Prev.		-6.000,00		-6.000,00
0ne	i previd	enziali as	ssistenziali obbligator	i Di sviluppo				
				TOTALE		-6.000,00		-6.000,00
U	714	1	1050102	Cons./Invst./Prev.		500,00		2.000,00
Manı	ıtenzione	ordinaria	a beni immobili bibliot	e Di sviluppo				
				TOTALE		500,00		2.000,00
U	726		1050107	Cons./Invst./Prev.		-2.800,00		-2.800,00
IRAI	PERSONA	LE BIBLIO	TECA	Di sviluppo				
				TOTALE		-2.800,00		-2.800,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	503.260,00	788.517,00	407.979,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	503.260,00	788.517,00	407.979,00

Numero: 1 del: 27-10-2014 Tipo variazione: Atto : Tipo: del:

					2015 2016			L6
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	503.260,00	788.517,00	407.979,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	503.260,00	788.517,00	407.979,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	732	1	1050201	Cons./Invst./Prev.		-21.800,00		-21.800,00
RETI	RIBUZIONE	PERSONALI	E ATTIVITA' CULTURALI	Di sviluppo				
				TOTALE		-21.800,00		-21.800,00
U	851		1060303	Cons./Invst./Prev.		2.000,00		3.000,00
MAN:	[FESTAZIO]	NI RICREA	IIVE	Di sviluppo				
				TOTALE		2.000,00		3.000,00
U	853		1060303	Cons./Invst./Prev.		1.500,00		2.000,00
MAN:	IFESTAZIO	NI SPORTI	/E	Di sviluppo				
				TOTALE		1.500,00		2.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	484.960,00	788.517,00	391.179,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	484.960,00	788.517,00	391.179,00

Numero: 1 del: 27-10-2014 Tipo variazione: Atto : Tipo: del:

					201	15 2016		6
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	484.960,00	788.517,00	391.179,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	484.960,00	788.517,00	391.179,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	954	5	1080101	Cons./Invst./Prev.		-5.800,00		-5.800,00
0ne:	ri previde	enziali as	ssistenziali obbligator	i Di sviluppo				
			,	TOTALE		-5.800,00		-5.800,00
U	958	1	1080102	Cons./Invst./Prev.				2.000,00
Manı	utenzione	ordinaria	a beni immobili acquist	o Di sviluppo				
				TOTALE				2.000,00
U	974	7	1080103	Cons./Invst./Prev.		100,00		1.000,00
SPE	SE RIPARA	ZIONE AUTO	DMEZZI	Di sviluppo				
			,	TOTALE		100,00		1.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	479.260,00	788.517,00	388.379,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	479.260,00	788.517,00	388.379,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					2015	5	2016	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	479.260,00	788.517,00	388.379,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	479.260,00	788.517,00	388.379,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	984	1	1080103	Cons./Invst./Prev.		10.000,00		30.000,00
SPES	SE SERVIZ	IO CONTRO	LLO TICKET PARCHEGGIO (	C Di sviluppo				
				TOTALE		10.000,00		30.000,00
U	984	2	1080103	Cons./Invst./Prev.		10.000,00		30.000,00
SPES	SE SERVIZ	IO RITIRO	VALORI PARCOMETRI (CE	4 Di sviluppo				
				TOTALE		10.000,00		30.000,00
U	1000		1080107	Cons./Invst./Prev.		-1.800,00		-1.800,00
IRAI	PERSONA	LE STRADE	COMUNALI	Di sviluppo				
				TOTALE		-1.800,00		-1.800,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	497.460,00	788.517,00	446.579,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	497.460,00	788.517,00	446.579,00

Numero: 1 del: 27-10-2014 Atto : Tipo: Tipo variazione:

del:

					20:	15	20	16
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	497.460,00	788.517,00	446.579,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	497.460,00	788.517,00	446.579,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	1014		1080203	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		2.000,00
FORI	NITURA EN	ERGIA ELE	TTRICA PUBBLICA ILLUMI	N Di sviluppo				
				TOTALE		1.000,00		2.000,00
U	1115		1090108	Cons./Invst./Prev.		60.000,00		70.000,00
SPE	SE PER DE	MOLIZIONE	OPERE ABUSIVE IN DANNO	Di sviluppo				
				TOTALE		60.000,00		70.000,00
U	1160		1090302	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		1.500,00
SER	/IZIO DI	PROTEZIONI	E CIVILE E DI PRONTO IN	T Di sviluppo				
				TOTALE		1.000,00		1.500,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	559.460,00	788.517,00	520.079,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	559.460,00	788.517,00	520.079,00

Numero: 1 del: 27-10-2014 Tipo variazione: Atto : Tipo: del:

					2015 2016			L6
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	559.460,00	788.517,00	520.079,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	559.460,00	788.517,00	520.079,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	1196		1090402	Cons./Invst./Prev.		1.000,00		1.500,00
Fogi	nature con	munali - a	acquisto di beni	Di sviluppo				
				TOTALE		1.000,00		1.500,00
U	1440	14	1100405	Cons./Invst./Prev.		53.000,00		54.000,00
C.R	ABITAZI(	ONI IN LOC	CAZIONE - L 431/98 - AN	N Di sviluppo				
				TOTALE		53.000,00		54.000,00
U	1500		1100408	Cons./Invst./Prev.		16.000,00		17.000,00
ESEI	IZIONE TAI	RI		Di sviluppo				
				TOTALE		16.000,00		17.000,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	629.460,00	788.517,00	592.579,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	629.460,00	788.517,00	592.579,00

 Numero:
 1
 del: 27-10-2014
 Tipo variazione:

 Atto :
 Tipo:
 del:

					2015	5	2016	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	629.460,00	788.517,00	592.579,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	629.460,00	788.517,00	592.579,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	1628	1	1110501	Cons./Invst./Prev.		21.200,00		21.200,00
RETR	RIBUZIONE	PERSONAL	E AMM.VO UFF COMMERCIO	Di sviluppo				
				TOTALE		21.200,00		21.200,00
U	1628	5	1110501	Cons./Invst./Prev.		5.900,00		5.900,00
Oner	i previd	enziali a	ssistenziali obbligator	i Di sviluppo				
				TOTALE		5.900,00		5.900,00
U	1630		1110502	Cons./Invst./Prev.		500,00		600,00
Uffi	.ci ammin	istrativi	interni - acquisto di	b Di sviluppo				
				TOTALE		500,00		600,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	657.060,00	788.517,00	620.279,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	657.060,00	788.517,00	620.279,00

Numero: 1
Atto: del: 27-10-2014 Tipo variazione:

Tipo: del:

					2015	5	2016	
					Entrate	Uscite	Entrate	Uscite
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	657.060,00	788.517,00	620.279,00
			Saldi pag.precedente	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	657.060,00	788.517,00	620.279,00
E/U	Capitolo	Articolo	Codice di bilancio	Cons./Invst./Prev.				
		Descri	zione	Di sviluppo				
				TOTALE				
U	1654		1110507	Cons./Invst./Prev.		3.850,00		3.850,00
IRA	P PERSONA	LE AMM.VO	UFFICIO COMMERCIO	Di sviluppo				
				TOTALE		3.850,00		3.850,00
U	4480	2	3010303	Cons./Invst./Prev.		95.150,00		96.698,00
ANT:	ICIPAZION	E DI LIQU	IDITA' CDP DL 35 GC 61	D Di sviluppo				
				TOTALE		95.150,00		96.698,00
U	4480	4	3010303	Cons./Invst./Prev.		79.058,00		67.690,00
RIM	BORSO MUT	UO CDP EX	DL 35/2013 PER IL PAGA	M Di sviluppo				
				TOTALE		79.058,00		67.690,00
				Cons./Invst./Prev.	835.118,00	835.118,00	788.517,00	788.517,00
			Saldi fine pagina	Di sviluppo				
				TOTALE	835.118,00	835.118,00	788.517,00	788.517,00

### COMUNE DI ATRIPALDA (AV)

Prot. 0023258 del 27-11-2014 In Arrivo h. 18:40:15

Mittenue: DOTT.VOLINO PASQUALE REVISORE DEI CONTI Ufficio Ausegnatario: SETTORE II

## COMUNE DI ATRIPALDA

Provincia di Avellino Il revisore dei conti Dott. Volino Pasquale

Oggetto: parere sulla proposta di variazione di bilancio.

Il sottoscritto, Dott. Volino Pasquale, nella qualità di revisore dei conti di codesto Ente , in merito alla richiesta di parere per il provvedimento di cui all'oggetto , riferisce quanto segue :

# tenuto conto che il consiglio Comunale ha approvato

il bilancio di previsione per il 2014 con Delibera n.10 DEL 06/05/2014;

#### rilevato

che la misure proposte dal servizio finanziario sono sintetizzate come di seguito :

Saldo entrate 2014	5650	Saldo entrate 2015	835118	Saldo entrate 2016	788517
Maggiori entrate 2014	148727	Maggiori entrate 2015	884118	Maggiori entrate 2016	788517
Minori entrate 2014	154377	Minori entrate 2015	49000	Minori entrate 2016	
Saldo spese 2014	5650	Saldo spese 2015	835118	Saldo spese 2016	788517
Maggiori spese 2014	212120	Maggiori spese 2015	969218	Maggiori spese 2016	1002617
Minori spese 2014	217770	Minori spese 2015	134100	Minori spese 2016	214100

#### Osservato che

 le dette variazioni comporteranno, se realizzate come da proposta, il mantenimento del prescritto equilibrio di bilancio;

esprime parere favorevole alla proposta di variazione

Atripalda, 27 novembre 2014

Il revisore dei Conti(Dr Volino Pasquale)